



REPUBBLICA ITALIANA



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

**I CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI
FINANZIABILI CON IL PON “INFRASTRUTTURE E RETI”**

Modalità applicative

PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

Versione del 27 giugno 2017

INDICE

1	Premessa.....	3
2	Struttura del documento.....	3
3	Riferimenti normativi.....	4
4	Ambito di applicazione e destinatari.....	5
5	Analisi dei criteri e modalità applicative	6
5.1	Principi Orizzontali.....	6
5.2	Requisiti di ammissibilità	8
5.2.1	<i>Requisiti generali di ammissibilità.....</i>	8
5.2.2	<i>Assi I e II - Requisiti specifici di ammissibilità.....</i>	16
5.3	Assi 1 e 2 - Criteri di valutazione.....	21
5.3.1	<i>Qualità della proposta progettuale</i>	21
5.3.2	<i>Impatto del progetto.....</i>	28
5.4	Assi 1 e 2 - Criteri di premialità.....	41
5.4.1	<i>Coordinamento con le azioni strategiche in ambito territoriale.....</i>	41
5.4.2	<i>Sviluppo sostenibile</i>	47
5.5	Assi 1 e 2 - Criteri di priorità	49
5.5.1	<i>Completamento di interventi derivanti dalla Programmazione unitaria 2007 - 2013 nel settore dei trasporti (PON Reti e Mobilità 2007 – 2013) e dal Piano di Azione Coesione (PAC), anche attuato mediante i CIS, a condizione che questi interventi siano coerenti con le disposizioni dell'AdP</i>	50
5.5.2	<i>Realizzazione di Lotti dei Grandi Progetti individuati dal Programma che sono in grado di contribuire al completamento della Rete Centrale TEN-T e dei Corridoi Europei....</i>	50
5.5.3	<i>Progetti direttamente legati all'implementazione del Master Plan SESAR.....</i>	51
5.6	Asse 3 – Criteri di valutazione	51
5.6.1	<i>Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione.....</i>	53
5.6.2	<i>Miglioramento della qualità della spesa rendicontata e di accelerazione della spesa stessa</i>	53
5.6.3	<i>Appropriatezza delle metodologie e delle capacità gestionali proposte rispetto agli obiettivi da raggiungere.....</i>	53
5.6.4	<i>Qualità delle metodologie e degli standard di controllo previsti.....</i>	54
5.6.5	<i>Miglioramento della capacità di analisi tecnica e valutazione delle iniziative progettuali</i>	54
5.6.6	<i>Efficacia del Sistema di Gestione e Controllo.....</i>	54
5.6.7	<i>Tempestiva identificazione delle irregolarità.....</i>	55
5.6.8	<i>Aderenza ai fabbisogni di AT del PON.....</i>	55
5.6.9	<i>Sinergia e coordinamento tra i Programmi PON e CEF.....</i>	55
5.6.10	<i>Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholder.....</i>	55
5.6.11	<i>Crescita della trasparenza e dell'informazione con maggiore coinvolgimento della società civile e sull'apertura al confronto partenariale.....</i>	56
5.6.12	<i>Coerenza tra le attività svolte all'interno delle Aree Logistiche Integrate</i>	56
5.6.13	<i>Realizzazione, per il personale interno, di azioni di formazione tecnico-specialistica in materia ambientale, di appalti e Aiuti di Stato.....</i>	56

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

5.6.14	Consolidamento della struttura di gestione	57
5.6.15	Rafforzamento delle procedure di attuazione	57
5.6.16	Trasparenza nella valutazione e nel controllo della qualità.....	57
5.6.17	Miglioramento dei processi di capacity building.....	57
5.6.18	Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della Strategia Nazionale dell'Accordo di Partenariato.....	57
5.6.19	Conformità ai documenti di pianificazione (Piano di Valutazione, Piano della Comunicazione).....	58
5.6.20	Pubblicizzazione presso i cittadini UE dei risultati della Politica di Coesione	58
5.7	Asse 3 – Criteri premialità	58
5.7.1	Riduzione dei tempi di valutazione degli interventi presentati dai Beneficiari	58
5.7.2	Definizione di metodologie volte a ridurre gli oneri amministrativi.....	58
5.7.3	Condivisione di buone pratiche riguardanti la qualità della spesa rendicontata e l'accelerazione della spesa	59
5.7.4	Riduzione degli oneri amministrativi.....	59
5.7.5	Efficienza della ripartizione delle competenze tra i vari livelli di governo coinvolti.	59
5.7.6	Incremento del livello di partecipazione degli stakeholders alle consultazioni propedeutiche alle scelte politico-amministrative.....	59
5.7.7	Cooperazione rafforzata tramite Accordi di Programma Quadro, Tavoli di governance e di coordinamento o appositi Protocolli di Intesa	59
5.7.8	Rafforzamento del coordinamento tra i diversi uffici e le diverse strutture ministeriali	60
5.7.9	Analisi di rischio delle progettualità finanziate	60
5.7.10	Promozione di processi di consultazione pubblica	60
5.7.11	Realizzazione di piattaforme web aperte al pubblico.....	60
6	Allegato I – Riepilogo delle proposte di modifica ai criteri approvati con la chiusura della procedura scritta di cui alla nota prot. 1795 del 24 febbraio 2016	61
7	Allegato II – Riepilogo della ponderazione dei pesi dei criteri di cui alla nota prot. 1795 de 24 febbraio 2016.....	83

1 Premessa

I requisiti di ammissibilità e i criteri di valutazione del PON Infrastrutture e Reti 2014 – 2020, approvati con procedura scritta di cui alla nota n. 1795 del 24 febbraio 2016 dell’Autorità di Gestione, sono stati strutturati in maniera tale da rispondere alle necessità legate alla garanzia della coerenza delle proposte progettuali ai principi regolamentari vigenti, consentendo all’Amministrazione di attuare un percorso di valutazione e selezione in linea con quanto previsto all’art. 125, par. 3 lett. a) del Reg. (UE) 1303/2013 e di prevedere aggiornamenti degli stessi durante il corso dell’attuazione del programma.

La numerosità dei criteri elaborati e approvati, la complessità dell’iter di selezione e valutazione, nonché alcuni contributi derivanti dalle interlocuzioni operative con i Beneficiari o potenziali Beneficiari hanno indotto l’Autorità di Gestione a elaborare le linee guida metodologiche di seguito illustrate.

2 Struttura del documento

Il presente documento ricalca la struttura dei diversi requisiti e criteri di ammissibilità, selezione e valutazione approvati. Difatti, verranno fornite le informazioni per la corretta interpretazione e applicazione per:

- requisiti di ammissibilità, siano essi generali o specifici;
- criteri di valutazione, premialità e priorità per gli Assi I e II;
- criteri di valutazione e premialità per l’Asse III.

Ogni paragrafo o sotto-paragrafo, coincidente con il requisito di riferimento, conterrà le seguenti informazioni:

- Asse e Linea di Azione di riferimento;
- Metodologia di interpretazione/applicazione del criterio e della ponderazione del peso;
- Elenco esemplificativo della documentazione da apportare in fase di presentazione dell’iniziativa progettuale.

Per quanto riguarda la ponderazione del singolo criterio¹, l’allegato II al presente documento contiene il peso ad essi assegnati nel documento “Criteri di selezione degli interventi finanziabili con il PON “Infrastrutture e Reti” Periodo Di Programmazione 2014-2020” v. del 26 febbraio 2016. In considerazione delle modifiche intercorse al set dei criteri, nonché l’inserimento dei criteri *ex novo*, le variazioni nei pesi verranno inserite nell’aggiornamento, in corso di finalizzazione alla data del presente documento, dei seguenti allegati:

- **allegato 6.1:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea I.1.1

¹ Vale evidenziare come, con riferimento ai criteri che presentano una divisione in sub criteri, si terrà in considerazione il risultato della media aritmetica dei sub criteri considerati arrotondata all’intero più vicino.

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

- **allegato 6.2:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea I.1.2
- **allegato 6.3:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea I.2.1
- **allegato 6.4:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea II.1.1
- **allegato 6.5:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea II.1.2
- **allegato 6.6:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea II.1.3
- **allegato 6.7:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea II.2.1
- **allegato 6.8:** format di scheda di valutazione e premialità - scheda di valutazione definitiva - linea II.2.2
- **allegato 7.1:** format di scheda di valutazione e premialità - linea III.1.1
- **allegato 7.2:** format di scheda di valutazione e premialità - linea III.1.2
- **allegato 7.3:** format di scheda di valutazione e premialità - linea III.1.3
- **allegato 7.4:** format di scheda di valutazione e premialità - linea III.1.4

Infine, per quanto riguarda i criteri suddivisi in sub-criteri in tema ambientale, il valore che verrà considerato nel processo di valutazione farà riferimento alla media dei sub criteri considerati, onde evitare di sovrastimare gli aspetti ambientali rispetto alle altre dimensioni progettuali.

Infine, si precisa che con riferimento all'ASSE III – Assistenza tecnica, in ragione della natura trasversale agli Assi prioritari e delle specificità gestionali e attuative si è prevista una trattazione specifica.

3 Riferimenti normativi

I riferimenti normativi a livello comunitario sono i seguenti:

- **Reg. (UE) n. 1301/2013** del Parlamento e del Consiglio, relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e a disposizioni specifiche concernenti l'obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" e che abroga il regolamento (CE) n. 1080/2006;
- **Reg. (UE) n. 1303/2013** del Parlamento e del Consiglio, recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e che abroga il regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;

- **Reg. (UE) n. 1315/2013** del Parlamento e del Consiglio, sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete trans-europea dei trasporti e che abroga la decisione n. 661/2010/UE;
- **Reg. di esecuzione (UE) n. 215/2014** della Commissione, che stabilisce norme di attuazione del regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca per quanto riguarda le metodologie per il sostegno in materia di cambiamenti climatici, la determinazione dei target intermedi e dei target finali nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione e la nomenclatura delle categorie di intervento per i fondi strutturali e di investimento europei;
- **Commissione Implementing Regulation 6/2017** del 05 gennaio 2017, concernente il piano europeo di implementazione del sistema europeo di gestione del traffico ferroviario;
- **Reg. di esecuzione (UE) n. 1011/2014** della Commissione, recante modalità di esecuzione del regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda i modelli per la presentazione di determinate informazioni alla Commissione e le norme dettagliate concernenti gli scambi di informazioni tra beneficiari e Autorità di Gestione, Autorità di Certificazione, Autorità di Audit e Organismi Intermedi.
- **Accordo di Partenariato con l'Italia** approvato con Decisione di esecuzione della Commissione C(2014) 8021 del 29.10.2014;
- Documento descrittivo del Sistema di Gestione e Controllo del PO, unitamente al Manuale Operativo delle Procedure e relativi allegati;
- Ulteriori disposizioni normative di attuazione ed esecuzione.

Infine, l'**Allegato III del Reg. (UE) 1011/2014** "Modello che descrive le funzioni e le procedure in essere dell'Autorità di Gestione e dell'Autorità di Certificazione", nel descrivere l'organizzazione e le procedure dell'Autorità di Gestione, prevede "Procedure di valutazione, selezione e approvazione delle operazioni che ne garantiscano anche la conformità, per tutto il periodo di attuazione, alle norme applicabili (articolo 125, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013), ivi compresi istruzioni e orientamenti che garantiscano il contributo delle operazioni, conformemente all'articolo 125, paragrafo 3, lettera a), punto i), del regolamento (UE) n. 1303/2013, alla realizzazione degli obiettivi e dei risultati specifici delle pertinenti priorità, e procedure volte a garantire la non selezione di operazioni materialmente completate o pienamente realizzate prima della presentazione della domanda di finanziamento da parte del beneficiario (comprese le procedure utilizzate dagli organismi intermedi nel caso in cui la valutazione, la selezione e l'approvazione delle operazioni siano state delegate)".

4 Ambito di applicazione e destinatari

Il presente documento è indirizzato ad un duplice insieme di *stakeholder*:

- interni, ossia i componenti dei Gruppi di Valutazione e Selezione delle operazioni, di cui al Si.Ge.Co. par. 2.2.3.4 "Procedura di valutazione selezione e approvazione delle operazioni.", in quanto funzionale all'applicazione di una metodologia unica e codificata per garantire uniformità di giudizio in contesti progettuali assimilabili;
- esterni, ossia i potenziali Beneficiari, così da fornire informazioni immediate sia sui contenuti da inserire nella proposta progettuale, migliorandone la qualità, sia sulla documentazione da presentare a corredo della stessa, velocizzando il processo di selezione e valutazione dei progetti candidati.

5 Analisi dei criteri e modalità applicative

5.1 Principi Orizzontali

I principi orizzontali, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 19 del TFUE e dagli artt. 5,6, 7 e 8 del Reg. (UE) 1303/2013, non sono limitati alla singola operazione selezionata e, pertanto, devono essere interpretati come delle regole generali di strutturazione dei progetti da parte dei potenziali Beneficiari e di valutazione degli stessi da parte dell'Autorità di Gestione. Con riferimento ai singoli principi orizzontali, in particolare si evidenzia quanto segue:

- **Partenariato e governance a più livelli** (art. 5 Reg. (UE) 1303/2013): in considerazione della gerarchia di gestione dei Programmi Operativi cofinanziati dai Fondi SIE, la Commissione Europea ha approvato il **Codice di Condotta Europeo sul Partenariato**. Tale codice di condotta, oltre a definire la struttura, i partecipanti e i meccanismi di gestione dell'Accordo di Partenariato e dei Comitati di Sorveglianza dei singoli Programmi prevede un esplicito richiamo al "rafforzamento delle capacità istituzionali dei partner, in particolare per quanto riguarda i piccoli enti locali, le parti economiche e sociali e le organizzazioni non governative, al fine di aiutarli a partecipare con efficacia alla preparazione, all'attuazione, alla sorveglianza e alla valutazione dei programmi." Quanto premesso implica la necessità di valutare i progetti candidati a partire dall'analisi del Beneficiario, della sua capacità di gestione progettuale e delle sue possibili carenze, al fine di identificare *ab origine* eventuali criticità e predisporre, nel caso di operazioni ritenute ammissibili, dei percorsi di affiancamento e rafforzamento specifici alle contingenze amministrative dell'Ente/soggetto che ha candidato l'operazione. La *ratio* della disposizione risiede nella volontà di creare un ecosistema di attori che, in maniera coordinata, costruttiva e condivisa, possano vertere sinergicamente al corretto utilizzo delle risorse a disposizione e al rispetto della normativa vigente, migliorando progressivamente le *performance* attuative degli interventi selezionati e, di conseguenza, del Programma Operativo;
- **Conformità al diritto dell'Unione e nazionale** ("il diritto applicabile" di cui all'art. 6 del Reg. (UE) 1303/2013): il Beneficiario, così come il Gruppo di Valutazione, deve essere consapevole della normativa comunitaria e nazionale applicabile. Pertanto, in fase di candidatura/valutazione, dovranno essere investigate tutte le informazioni relative alla normativa generale e settoriale applicabile. A livello esemplificativo, vale evidenziare gli aspetti legati:

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

- Tematica ambientale (es. VIA, rispetto del TUA, ecc.);
- Appalti pubblici (es. trasparenza, concorrenza, ecc.);
- Condivisione del progetto nelle sedi previste (es. Conferenza di Servizi, ALI, ecc.);
- Aiuti di Stato e Generazione di entrate.

Quanto sopra corrisponde alla duplice necessità di garantire qualità progettuale e velocità nelle procedure di selezione ivi comprese quelle afferenti l'ASSE III - Assistenza tecnica che si caratterizza per specificità gestionali e attuative. L'assenza, difatti, della documentazione attestante, ad esempio, il rispetto della normativa ambientale implica necessariamente l'aggravamento delle procedure di valutazione, con contestuale rallentamento nella finalizzazione dell'iter di inserimento della proposta candidata nel parco progetti del Programma.

- **Promozione della parità fra uomini e donne e non discriminazione** (art. 7 del Reg. (UE) 1303/2013). Il principio orizzontale, rientrante all'interno della generale strategia di uguaglianza e non discriminazione condotta dall'Unione, può essere perseguito e attestato attraverso diverse opzioni. A titolo esemplificativo, si può far riferimento a:
 - **Documentazione attestante** il rispetto della parità di genere a livello retributivo;
 - **Accordi o intese aziendali** che dimostrino la coerenza delle politiche adottate per favorire la genitorialità;
 - **Documentazione di gara**, soprattutto nel caso di affidamento di servizi, che richiami esplicitamente le clausole di non discriminazione (ai sensi, ad es., delle leggi 903/77 e 125/91, e dei decreti legislativi 215/03 e 216/03);
 - **Eventuali certificazioni di enti comunitari o nazionali indipendenti** in cui si certifica la coerenza dell'ambiente di lavoro alle strategie comunitarie.
- **Sviluppo sostenibile** (art. 8 del Reg. (UE) 1303/2013): devono essere promossi gli obblighi in materia di tutela dell'ambiente, l'impiego efficiente delle risorse, la mitigazione dei cambiamenti climatici e l'adattamento ai medesimi, la protezione della biodiversità, la resilienza alle catastrofi, nonché la prevenzione e la gestione dei rischi. Le attestazioni relative, in fase di candidatura, devono pertanto garantire il rispetto della normativa applicabile specificando, ad esempio:
 - La riduzione delle emissioni di CO₂ o di agenti inquinanti;
 - Eventuali impatti relativi alla riduzione dell'inquinamento acustico;
 - Tecnologie utilizzate in ottica di sostenibilità ambientale e di riduzione del consumo di suolo;
 - Piano di gestione dei rischi di progetto e inserimento in eventuali meccanismi di protezione civile in occasione di potenziali catastrofi.

5.2 Requisiti di ammissibilità

5.2.1 *Requisiti generali di ammissibilità*

1. Localizzazione nei territori delle regioni meno sviluppate

Il PON FESR Infrastrutture e Reti 2014 – 2020 è esclusivamente destinato ad investimenti da realizzare condurre nelle **Regioni Meno Sviluppate** (RMS), il cui PIL pro capite è inferiore al 75 % della media del PIL dell'UE-27 (art. 90, par. 2, lett. a) del Reg. (UE) 1303/2013).

Per quanto riguarda l'Italia, le RMS sono:

- Campania;
- Basilicata;
- Puglia;
- Calabria;
- Sicilia.

Vale evidenziare, con specifico riferimento agli interventi tecnologici, come questi, in diversi casi e per loro stessa natura, non possano essere ricondotti ad un ambito territoriale ben individuato. Difatti, trattandosi di infrastrutture immateriali e data la rilevanza nazionale del PON e degli *stakeholder* coinvolti, i sistemi e/o le componenti applicative sviluppate devono essere intese come "a servizio" delle aree geografiche ammissibili.

Quanto sopra è evidente nei casi in cui lo stesso PON verta al finanziamento di sistemi tecnologici a carattere nazionale (es. *National Single Window* di cui alla Direttiva 65/2010): interpretare in maniera restrittiva il requisito della localizzazione territoriale degli interventi, di fatto, precluderebbe l'ammissibilità di tutti i progetti tecnologici che presentano una componente informatica centrale/centralizzata, con conseguente impatto sulla strategia complessiva del Programma stesso e correlata capacità di raggiungere gli obiettivi attuativi e finanziari previsti.

2. Conformità con la strategia e i contenuti dell'Accordo di Partenariato e del PON Infrastrutture e Reti, nonché con le priorità di investimento ed i risultati attesi delineati nell'Obiettivo Tematico 7

L'art. 9 del Reg. (UE) 1303/2013 elenca gli 11 Obiettivi Tematici (OT) che sono tradotti in priorità specifiche per i singoli fondi SIE.

Nel caso del PON Infrastrutture e Reti 2014 – 2020, l'OT di riferimento è il n. 7, ossia "promuovere sistemi di trasporto sostenibili ed eliminare le strozzature nelle principali infrastrutture di rete". L'Accordo di Partenariato, in particolare, evidenzia come le criticità riguardino "sia la dotazione di infrastrutture, sia i servizi forniti attraverso di esse a cittadini

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

e imprese". A fronte di ciò, sempre nell'Accordo di Partenariato sono riportati i nodi irrisolti in materia di infrastrutture e trasporti:

- sbilanciamento dei traffici, sia di merci, sia di passeggeri, verso la modalità stradale a discapito di altri modi di trasporto meno impattanti dal punto di vista ambientale;
- inadeguata dotazione infrastrutturale che condiziona negativamente la competitività del sistema Paese, tanto nelle aree a domanda elevata, spesso caratterizzate da problemi di congestione, quanto in quelle in ritardo di sviluppo, dove la debolezza delle reti infrastrutturali frena le opportunità di crescita
- ritardi specifici del sistema logistico, segnalati dalla sua scarsa fluidità, debole interconnessione inter-modale, arretratezza nell'offerta di servizi, eccessiva presenza di rotture di carico
- debolezze strutturali degli assetti normativi, regolatori e pianificatori, rispettivamente caratterizzati da elevata complessità, scarsa indipendenza decisionale (un limite che potrebbe essere superato in prospettiva grazie al recente avvio operativo della nuova Autorità di Regolazione dei Trasporti) e insufficiente attenzione riservata alle funzioni di valutazione selettiva degli investimenti pubblici, di programmazione integrata delle opere e di monitoraggio sistematico dei loro impatti (anche in questo caso, la nomina dei "responsabili" di ciascuno dei nove corridoi della rete centrale europea operata dalla Commissione nel marzo di quest'anno potrà costituire un utile riferimento unitario, anche diretto a ricercare il necessario coordinamento con i competenti livelli nazionali);
- modesta partecipazione privata al finanziamento delle infrastrutture trasportistiche che, se è in parte riflesso delle incertezze menzionate al punto precedente, finisce per aggravare alla finanza pubblica di oneri non più sostenibili con le attuali restrizioni di bilancio.

Pertanto, per rispettare il requisito generale in parola, il Beneficiario/Gruppo di Valutazione dovrà considerare le seguenti variabili:

- *Shift* modale dalla gomma ad altre modalità di trasporto, in primis ferroviario;
- Contributo all'ammodernamento del sistema logistico nazionale, coerentemente con le strategie nazionali in materia legate, ad es., al Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica o all'implementazione della *National Single Window* di cui alla Direttiva 65/2010;
- Eventuale compartecipazione, se prevista dal PON, di capitale privato nel finanziamento dell'operazione.

Vale evidenziare come i singoli sotto requisiti, qui sinteticamente riportati, sono collegati a specifici criteri di valutazione/premialità, cui si rimanda per gli aspetti di dettaglio informativo del caso.

Con riferimento all'ASSE III del PON conformemente a quanto previsto dall'articolo 59 del Regolamento UE n. 1303/2013, sono previste azioni di assistenza tecnico-specialistica e di

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

accompagnamento a favore dell'Autorità di Gestione, Autorità di Audit e Autorità di Certificazione del Programma finalizzate a sostenere attività di preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e comunicazione, creazione di rete, risoluzione dei reclami, controllo e audit.; Azioni intese a ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari, compresi sistemi elettronici per lo scambio di dati, e azioni mirate a rafforzare la capacità delle autorità degli Stati membri e dei beneficiari di amministrare e utilizzare tali fondi; azioni tese a rafforzare la capacità dei partner interessati a norma dell'articolo 5, paragrafo 3, lettera e), e per sostenere lo scambio delle buone prassi tra tali partner.

Raccomandazioni per l'applicazione del criterio

Per la verifica del requisito, dovranno essere forniti tutti i documenti atti a dimostrare la coerenza strategica del progetto candidato sia alla strategia di investimento complessiva del Beneficiario sia alle strategie nazionali e comunitarie rilevanti per la tipologia di operazione considerata.

3. Assenza di duplicazione di finanziamenti provenienti da altri fondi comunitari, nazionali e regionali

Il requisito in parola fa riferimento all'impossibilità, sancita normativamente, di finanziare due volte gli stessi costi sostenuti (art. 65, par. 11 del Reg. (UE) 1303/2013 e art. 129 par. 1 del Reg. (UE, EURATOM) 966/2012)).

Raccomandazioni per l'applicazione del criterio

*Tale requisito deve essere dimostrato dal Beneficiario. In particolare, dovranno essere fornite tutte le **informazioni/dichiarazioni**, che risulteranno cogenti e che certificano il rispetto dei principi sopra richiamati.*

Nell'iter di selezione del PON è, pertanto, previsto come il potenziale Beneficiario debba fornire una dichiarazione di impegno in tal senso, da presentare in fase di candidatura della proposta progettuale, corredata da eventuale ulteriore documentazione a supporto.

Quanto sopra al fine di consentire di garantire l'univocità di finanziamento e/o di rendicontazione.

4. Rispetto dei criteri di demarcazione con altri fondi e con altri POR/PON al fine di evitare eventuali sovrapposizioni

Il PON è dedicato al finanziamento delle seguenti priorità:

- **Asse I**

- Completare le infrastrutture strategiche relative agli archi e ai nodi della rete centrale europea ed in particolare i "Grandi Progetti"² ferroviari, concentrando gli interventi sulle quattro direttrici prioritarie che attraversano l'Italia individuate dallo schema comunitario TEN-T ed eliminando i colli di bottiglia [infrastrutture, tecnologie e ERTMS della **rete centrale**]. In particolare, si fa riferimento alle direttrici **i)** Napoli – Bari, **ii)** Salerno – Reggio Calabria e **iii)** Messina – Catania - Palermo.
- Completare le infrastrutture strategiche relative agli archi nazionali di adduzione ai corridoi ferroviari europei della rete centrale [infrastrutture, tecnologie e ERTMS della **rete globale**], ossia si considereranno interventi per la rete *comprehensive* di adduzione ai corridoi ferroviari europei della rete centrale.

Per quanto riguarda, inoltre, il *deployment* dell'ERTMS, il PON finanzierà, sinergicamente con il CEF, sia interventi sulla rete *core* che sulla rete *comprehensive*.

- Contribuire all'implementazione del sistema di gestione del traffico aereo del **Cielo Unico Europeo (SESAR)**.

- **Asse II**

- Potenziare infrastrutture e attrezzature portuali (con Autorità Portuale costituita) e interportuali di interesse nazionale, ivi incluso il loro adeguamento ai migliori standard ambientali, energetici e operativi; potenziare le Autostrade del mare per il cargo Ro-Ro sulle rotte tirreniche ed adriatiche per migliorare la competitività del settore dei trasporti marittimi [infrastrutture e tecnologie della **rete centrale**]. I porti destinatari delle risorse sono **i)** Augusta; **ii)** Bari; **iii)** Gioia Tauro, **iv)** Napoli; **v)** Palermo; **vi)** Reggio Calabria; **vii)** Taranto. Gli interporti di riferimento sono, invece, **i)** Nola; **ii)** Marcianise; **iii)** Bari.³
- Potenziare i collegamenti multimodali di porti e interporti con la rete globale ("ultimo miglio") favorendo una logica di unitarietà del sistema - limitatamente alle aree logistiche integrate di rilevanza per la **rete centrale**. Gli interventi si concentreranno nelle Aree Logistiche Integrate (ALI) già individuate nel PO: **i)** Quadrante sud orientale della Sicilia; **ii)** Polo Logistico di Gioia Tauro; **iii)** Sistema Pugliese; **iv)** Logistica Campana; **v)** Quadrante occidentale della Sicilia.⁴

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

A tal proposito, si riporta di seguito la definizione di ultimo miglio considerata, in coerenza con quanto inserito nel testo del PON così come riformulato e presentato per approvazione al Comitato di Sorveglianza di giugno 2017:

Coerentemente a quanto definito per le reti TEN-T nell'ambito della stesura dei Piani di Lavoro (ex. art. 47 del Regolamento (UE) N. 1315/2013) rientrano negli interventi di ultimo miglio le seguenti azioni:

- *Miglioramento degli standard delle sezioni di ultimo miglio dell'infrastruttura del corridoio nelle aree urbane (sezioni del corridoio di ultimo miglio):*
 - *Progetti che interessano i collegamenti del corridoio di rete ferroviaria e stradale nelle aree urbane, comprese le stazioni, i binari, ecc., nonché le giunzioni.*
- *Miglioramento degli standard e delle prestazioni dei collegamenti di ultimo miglio ai nodi di trasporto core (collegamenti ai corridoi di ultimo miglio):*
 - *Progetti che interessano i collegamenti ferroviari e stradali che interconnettono il corridoio con un nodo di trasporto core e possibili alternative per risolvere carenze di capacità.*
- *Miglioramento delle interconnessioni tra i nodi di trasporto core e tra i modi di trasporto nei nodi urbani core (progetti nel nodo urbano core):*
 - *Progetti relativi alle linee regionali, suburbane, metropolitane o tranviarie (e strutture di scambio situate al loro interno) che si collegano direttamente ad almeno un nodo di trasporto core in un'area urbana centrale dove i servizi sono gestiti verso altri nodi urbani core appartenenti al network core.*
- *Le iniziative orizzontali nelle aree urbane core per promuovere l'interconnessione tra modi di trasporto diversi e soluzioni di trasporto sostenibili sia per i passeggeri che per le merci (altri progetti nel nodo urbano core):*
 - *ICT, ITS, combustibile pulito (o altri trasporti sostenibili e mobilità) che vengono attuati in aree urbane centrali o a scala territoriale che coinvolgono almeno una zona urbana core. Questi possono anche includere qualsiasi altra misura soft o amministrativa per la promozione del trasporto integrato e della mobilità nell'area urbana core verso la Mobilità come soluzioni di servizio (compreso ad es., i diritti dei passeggeri ecc.).*
- *La mitigazione degli effetti negativi del traffico a lunga distanza lungo il corridoio che attraversa le aree urbane:*
 - *Un corridoio ferroviario e una strada tangenziale, indipendentemente dalla loro classificazione come core o comprehensive, a condizione che siano implementati per mitigare gli impatti ambientali associati alle sezioni del corridoio esistente.*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

- Ottimizzare la filiera procedurale, inclusa quella doganale, anche attraverso l'interoperabilità tra i sistemi/piattaforme telematiche in via di sviluppo (**Sportello Unico Doganale, Sportello marittimo, UIRNet, Port Community System**). Gli interventi saranno, pertanto, focalizzati **i)** alla creazione dello Sportello Unico Doganale e dei Controlli; **ii)** alla creazione presso i nodi logistici di piattaforme logistiche integrate e/o interoperabili con la Piattaforma Logistica Nazionale UIRNet, **iii)** Sviluppo di PCS relativamente alle Autorità di Sistema Portuale di cui al PSNPL.
- Realizzare piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità per il monitoraggio e la gestione dei flussi di traffico di merci e di persone [principalmente sistemi ITS, sistemi informativi e soluzioni gestionali, strumenti di monitoraggio del traffico, ecc.]. In particolare, si dovrà far riferimento al finanziamento di interventi inerenti la comunicazione tra rete nazionale e nodi metropolitani, ferma restando la demarcazione con gli interventi analoghi ma di impatto locale, sulla base della strategia nazionale in ambito ITS.

Raccomandazioni per l'applicazione del criterio

Sulla base di quanto sopra esposto, i Beneficiari dovranno presentare proposte progettuali che ricalchino le priorità di investimento geografiche e tematiche del PON, unitamente alla documentazione attestante la coerenza dei progetti con i piani settoriali (es. PSNPL, Piano Nazionale ITS, Piano di Implementazione ERTMS al sud Italia, ecc.).

- 5. Dotazione da parte del beneficiario di una struttura gestionale adeguata ed improntata ispirata ad un sistema di gestione degli interventi secondo criteri di qualità nel rispetto degli obblighi normativi (ed in particolare al mantenimento di una contabilità separata, di sottoposizione a ispezioni e controlli, di conservazione dei documenti, di informazione e pubblicità, di avvio e conclusione delle operazioni, di messa a disposizione delle informazioni legate al monitoraggio fisico, finanziario, procedurale ed ambientale)**

Il Beneficiario, in fase di candidatura, deve dimostrare di possedere una struttura organizzativa tale da garantire il corretto utilizzo delle risorse del Programma. In particolare, l'impianto l'organizzativo deve essere coerente con i principi di separazione delle funzioni – nel caso, ad esempio, separazione della funzione di audit interno rispetto alla gestione del progetto e rispondente alla diverse fasi del ciclo di vita del progetto. Deve essere identificato un **responsabile** del progetto che rappresenti l'interfaccia con l'Autorità di Gestione. Tale ruolo deve essere attestato evidenziato da apposito atto scritto od ordine di servizio (nel caso di Enti Pubblici).

Nel caso di potenziali Beneficiari che hanno gestito o gestiscono operazioni cofinanziate da Fondi Strutturali o altri Fondi Europei, la capacità amministrativa potrà essere attestata anche attraverso relazioni o altra documentazione relativa all'esito delle progettualità

precedentemente condotte, ai controlli nazionali e comunitari superati e ai risultati (in termini di spesa e attuativi) raggiunti.

Il Beneficiario deve altresì di essere in grado di monitorare, attraverso le pratiche e gli strumenti in uso, l'avanzamento fisico, finanziario e procedurale dell'intervento, mediante anche l'utilizzo di *focus* di analisi relativi agli aspetti ambientali dell'operazione candidata.

Nel caso di certificazioni di qualità (es. ISO o equivalenti), l'invio della documentazione attestante la bontà dei processi e degli strumenti utilizzati contribuirà a fornire un panorama informativo completo

Infine, il sistema contabile deve essere coerente con l'art. 125, par. 4, lett. b) del Reg. (UE) 1303/2013 in materia di contabilità separata o codificazione contabile adeguata per le transazioni relative all'operazione.

Raccomandazioni per l'applicazione del criterio

Il potenziale Beneficiario dovrà inserire, già in fase di candidatura dell'operazione, gli elementi atti a delineare la struttura amministrativa e di gestione (profili, funzioni, Uffici coinvolti) che verrà, una volta selezionato l'intervento, perfezionata e esplicitata nella Convenzione di finanziamento stipulata con l'Autorità di Gestione.

6. Comprovato rispetto della normativa vigente in materia ambientale, di appalti pubblici e di aiuti di Stato

Analogamente al criterio precedente, è onere del Beneficiario dimostrare il rispetto della normativa ambientale. L'invio della correlata documentazione, unitamente ad eventuali allegati tecnici e/o ai pareri richiesti è di fondamentale importanza per il corretto svolgimento dell'iter di selezione e valutazione, coerentemente con il principio orizzontale di **sviluppo sostenibile**.

La presentazione, inoltre, dei vincoli ambientali rispettati, così come la panoramica normativa di riferimento tende a facilitare le attività del Gruppo di Valutazione.

Infine, il Beneficiario deve presentare, in fase di candidatura, tutte le informazioni relative alla capacità amministrativa legata alla gestione degli appalti pubblici (es. altri appalti condotti in senso assoluto e/o assimilabili a quelli oggetto della proposta progettuale) così come tutte le informazioni relative alla coerenza del progetto alla normativa sugli Aiuti di Stato.

Difatti, eventuali approfondimenti che si rivelassero necessari per lacunosità delle informazioni fornite costringerebbe il Gruppo di Valutazione ad interrompere la propria attività e le operazioni di valutazioni per richiedere gli approfondimenti del caso.

Con riferimento all'ASSE III, del quale beneficiario è lo stesso MIT, è stato ritenuto opportuno rimandare sia alle procedure interne proprie dell'Amministrazione previste dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici sia a quelle descritte nel SIGECO e nel MOP.

Raccomandazioni per l'applicazione del criterio

Il potenziale Beneficiario dovrà delineare l'impianto normativo di riferimento per tipologia di operazione (es. Intervento da sottoporre a VIA o altre procedure in ambito ambientale) e il relativo stato dell'arte dell'iter procedurale e autorizzativo.

Inoltre, dovranno essere fornite tutte le informazioni relative alle verifiche condotte dal Beneficiario in materia di rispetto della normativa sugli Aiuti di Stato e all'eventuale notifica già inviata ai preposti organi nazionali e comunitari.

Infine, il presente requisito risulta essere particolarmente rilevante nel caso di "ammissibilità con riserva" dell'intervento. Infatti, nel caso di mancato completamento dell'iter di assoggettabilità a VIA o di notifica per Aiuti di Stato, questo non viene considerato come vincolante per l'ammissione a finanziamento, fermo restando la non certificabilità delle spese o, nel caso di notifica per Aiuti di Stato da presentare/in corso di valutazione da parte della CE, la stessa ammissibilità delle spese richieste a rimborso.

Quanto sopra implica che, per poter avviare il circuito finanziaria per il progetto di riferimento, dovranno esaurirsi le procedure amministrative-burocratiche necessarie per il completamento approvativo dell'operazione, così da soddisfare le riserve del Gruppo di Valutazione.

7. Presentazione di un cronoprogramma di attuazione dettagliato, che specifichi l'intero iter di attuazione sino alla messa in esercizio, incluse le procedure di appalto e le procedure di autorizzazione necessarie

La proposta progettuale deve essere corredata da un cronoprogramma che riepiloghi sia le singole fasi attuative del progetto sia il corrispondente *trend* di spesa. Senza queste informazioni, l'Autorità di Gestione non può valutare compiutamente il contributo all'attuazione del Programma che il singolo progetto apporta, rendendo difficile le attività di sorveglianza e le correlate azioni legate alle previsioni finanziarie del PON.

Inoltre, l'indicazione delle procedure di appalto ipotizzate o effettuate per l'operazione candidata consentirà di valutare eventuali difficoltà in fase di affidamento delle opere/servizi/forniture, con la connessa possibilità di suggerire possibili correttivi in grado di velocizzare il cronoprogramma attuativo.

Infine, l'invio delle autorizzazioni interne/esterne richieste o già acquisite risulta essere uno dei fattori principali in grado di comprovare l'effettiva capacità del Beneficiario di adempiere agli oneri amministrativi e normativi previsti. Ad esempio, nel caso della sottoscrizione di accordi o di intese, presentare la documentazione relativa alla stipula degli atti scritti di riferimento è sicuramente un fattore importante per facilitare l'azione del Gruppo di Valutazione.

Raccomandazioni per l'applicazione del criterio

Il potenziale Beneficiario deve elaborare un cronoprogramma ampio e documentato organico in grado di rappresentare, in maniera coerente, l'insieme delle variabili attuative e di spesa del progetto.

Particolare rilevanza avranno, inoltre, le informazioni relative allo stato dell'arte e alle tempistiche circa le procedure di appalto ed eventuali alert prevedibili in sede di candidatura dell'operazione che possano avere impatto sull'implementazione del progetto.

Nel caso dell'Asse III, il cronoprogramma è rappresentato dalla pianificazione dei servizi e dell'acquisizione delle forniture, con la correlata tempistica, elaborata dalla Divisione II, ove è incardinata l'Autorità di Gestione del PO.

5.2.2 Assi I e II - Requisiti specifici di ammissibilità

5.2.2.1 MATURITÀ PROGETTUALE

Per maturità progettuale è da intendersi principalmente l'appaltabilità dei lavori nel breve periodo. Questo fattore deve essere inteso attraverso una lettura combinata di più variabili: oltre a quelli legati alla presenza di autorizzazioni amministrative, normative e/o ambientali è, quindi, da valutare il **livello di progettazione** dell'opera.

In base al Dlgs. 50/2016⁵, art. 23, i tre livelli di progettazione considerati dalla normativa nazionale sono:

- **Progetto di fattibilità tecnico – economica** (commi 5 e 6): individua, tra più soluzioni, quella che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività, in relazione alle specifiche esigenze da soddisfare e prestazioni da fornire. Il progetto di fattibilità comprende tutte le indagini e gli studi necessari per la definizione degli aspetti di cui al c. 1, nonché schemi grafici per l'individuazione delle caratteristiche dimensionali, volumetriche, tipologiche, funzionali e tecnologiche dei lavori da realizzare e le relative stime economiche, ivi compresa la scelta in merito alla possibile suddivisione in lotti funzionali. Il progetto di fattibilità deve consentire, ove necessario, l'avvio della procedura espropriativa.

Il progetto di fattibilità è, inoltre, redatto sulla base dell'avvenuto svolgimento di indagini geologiche e geognostiche, di verifiche preventive dell'interesse archeologico, di studi preliminari sull'impatto ambientale e evidenzia, con apposito adeguato elaborato cartografico, le aree impegnate, le relative eventuali fasce di rispetto e le occorrenti misure di salvaguardia; indica, inoltre, le caratteristiche prestazionali, le specifiche funzionali, le esigenze di compensazioni e di mitigazione dell'impatto ambientale, nonché i limiti di spesa dell'infrastruttura da realizzare ad un livello tale da consentire, già in sede di approvazione del progetto medesimo, salvo circostanze imprevedibili, l'individuazione della localizzazione o

⁵ Per quanto riguarda opere la cui norma di riferimento sia il Dlgs. 163/2006, si richiama le fattispecie progettuali di cui agli artt. 93 e 94.

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

del tracciato dell'infrastruttura nonché delle opere compensative o di mitigazione dell'impatto ambientale e sociale necessarie.

- **Progetto definitivo** (c. 7): individua compiutamente i lavori da realizzare, nel rispetto delle esigenze, dei criteri, dei vincoli, degli indirizzi e delle indicazioni stabiliti dalla stazione appaltante e, ove presente, dal progetto di fattibilità; il progetto definitivo contiene, altresì, tutti gli elementi necessari ai fini del rilascio delle prescritte autorizzazioni e approvazioni, nonché la quantificazione definitiva del limite di spesa per la realizzazione e del relativo cronoprogramma, attraverso l'utilizzo, ove esistenti, dei prezzari predisposti dalle regioni e dalle province autonome territorialmente competenti, di concerto con le articolazioni territoriali del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.
- **Progetto esecutivo** (c. 8): redatto in conformità al progetto definitivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare, il relativo costo previsto, il cronoprogramma coerente con quello del progetto definitivo, e deve essere sviluppato ad un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto esecutivo deve essere, altresì, corredato da apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti in relazione al ciclo di vita.

5.2.2.2 COERENZA STRATEGICA

Per coerenza strategica deve intendersi la corrispondenza degli obiettivi progettuali non solamente a quanto previsto dal PON ma anche rispetto ai piani strategici settoriali o di investimento della tipologia di operazione specifica.

Per comodità di lettura e per completezza informativa, si riporta la mappatura delle Linee di Azione degli Assi I e II richiamata dal documento descrittivo dei Criteri di Selezione e Valutazione in vigore.

	Linea di Azione ²							
	I.1.1 (Ferroviari Core)	I.1.2 (Altri ferroviari)	I.2.1 (SESAR)	II.1.1 (Portuali)	II.1.2 (Ultimo miglio porti e interporti)	II.1.3 (Single Window)	II.2.1 (Ultimo miglio aeroporti) ³	II.2.2 (Info- mobilità)
Coerenza strategica⁴								
Dimostrata capacità di migliorare il servizio offerto ⁵	✓	✓						
Ottimizzazione del traffico aereo			✓					
Coerenza con il PSNPL				✓		✓		
Conformità al Piano Regolatore Portuale in vigore				✓				
Localizzazione nelle Aree Logistiche Integrate individuate a livello strategico ⁶				✓	✓			
Vincolo del cofinanziamento privato ⁷				✓				
Riduzione dei tempi di percorrenza tra le reti principali ed i nodi di interscambio					✓		✓	
Ottimizzazione della filiera procedurale e doganale						✓		
Contributo degli interventi insistenti nelle tre aree di riferimento (Area terrestre, Area marittima, Area portuale/interportuale) alla creazione della Single Window nazionale						✓		
Coerenza con il Piano d'Azione ITS Nazionale e con la Direttiva 40/2010								✓
Ottimizzazione dei flussi di traffico								✓

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

I requisiti di coerenza strategica saranno valutati in base agli elementi informativi e a documenti a supporto di cui alla seguente tabella.

Tabella 1 – Set minimo di informazioni richieste in fase di candidatura

Requisiti di coerenza	Elementi informativi	Documenti a supporto
Dimostrata capacità di migliorare il servizio offerto	Aumento della capacità e della frequenza del servizio, nonché della regolarità dell'esercizio	Relazioni tecniche – progettuali con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte
Ottimizzazione del traffico aereo	Aumento della capacità operativa di scalo. Incremento della capacità di spazio aereo Incremento dei livelli di sicurezza Decremento dei costi unitari di rotta Riduzione delle ricadute ambientali	Relazioni tecniche – progettuali con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte (in base a obiettivi generali e specifici del Cielo Unico e di SESAR).
Coerenza con il PSNPL	Coerenza con i 10 obiettivi strategici del sistema mare individuati dal PSNPL e alla correlate azioni strategiche	Si richiede la coerenza con gli OS n. 5 (per la LdA II.1.1) e n. 1 (per la LdA II.1.3).
Conformità con il Piano Regolatore Portuale in vigore	Coerenza con il Piano di cui all'art. 5 l. 84/94 così come modificato dal DL 169/2016.	Piano regolatore portuale in vigore
Localizzazione nelle Aree Logistiche Integrate individuate a livello strategico	Cfr. par. 5.2.1 del presente documento	Documento di programmazione strategica dell'ALI – ed eventuali allegati tecnici
Vincolo del cofinanziamento privato (limitatamente agli interventi impattanti direttamente sull'aumento di capacità portuale)	Specifico per i soli interventi che impattano sull'aumento della capacità di porti/interporti	Eventuali accordi con istituti di credito o altri partner privati.
Riduzione dei tempi di percorrenza tra le reti principali ed i nodi di interscambio	Stima della variazione dei tempi di percorrenza tra lo scenario di progetto e lo scenario di riferimento e /o l'indicazione della variazione della velocità commerciale	Relazioni tecniche – progettuali con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte
Ottimizzazione della filiera procedurale e doganale	Esplicitazione del collegamento con le strategie del Beneficiario in materia di implementazione della Direttiva 65/2010.	Relazioni tecniche – progettuali (qualitative e/o quantitative) con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte (impatto su

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Requisiti di coerenza	Elementi informativi	Documenti a supporto
		<p>indicatore "Tempo medio di sdoganamento" previsto dall'ISTAT).</p> <p>Nel caso di ottimizzazione della filiera procedurale non doganale, dovrà essere fornita la stima dell'impatto del progetto sugli indicatori circa il tempo medio di completamento della filiera logistica, comprensivo del metodo di calcolo.</p>
Contributo degli interventi insistenti nelle tre aree di riferimento (Area terrestre, Area marittima, Area portuale/interportuale) alla creazione della <i>Single Window</i> nazionale	Presentazione dei sistemi informatici interessati dal progetto e delle variazioni, fra scenario di riferimento e di progetto, delle modalità di scambio di dati e informazioni tra i diversi <i>stakeholder</i>	<p>Relazioni tecniche – progettuali (qualitative e/o quantitative) con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte</p> <p>(impatto sulla digitalizzazione della filiera logistica, intesa come servizi erogati, interfacce utilizzate, automatismi elaborati, ecc.).</p>
Coerenza con il Piano d'Azione ITS Nazionale e con la Direttiva 40/2010	Presentazione dei sistemi informatici interessati dal progetto e delle variazioni, fra scenario di riferimento e di progetto, delle modalità di scambio di dati e informazioni tra i diversi <i>stakeholder</i>	Relazioni tecniche – progettuali (qualitative e/o quantitative) con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte.
Ottimizzazione dei flussi di traffico	Indicazione dei servizi innovativi previsti, in relazione alla mobilità privata, mobilità pubblica in tutte le sue accezioni (TPL, mobilità collettiva, mobilità alternativa) e della filiera logistica	Relazioni tecniche – progettuali (qualitative e/o quantitative) con indicazione del delta di riferimento delle variabili coinvolte

Per quanto riguarda i documenti a corredo, oltre quelli esplicitamente previsti a pag. 14, par. 3.2, del documento contenente i criteri di selezione e valutazione, il Beneficiario dovrà fornire ogni altra informazione utile a dimostrare l'inserimento nella strategia settoriale di riferimento come, ad es., eventuali protocolli di intesa con altri *stakeholder* direttamente o indirettamente coinvolti nell'implementazione progettuale; relazione sugli interventi precedente condotti o in fase di

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

attuazione a valere su altre fonti finanziarie; programmazione degli investimenti coerente con l'orizzonte temporale della proposta progettuale; eventuali integrazioni con altre strategie assimilabili alla tematica impattata con relativo grado di interrelazione con i rispettivi soggetti attuatori; ecc..

5.3 Assi 1 e 2 - Criteri di valutazione

Di seguito si propone la disamina di dettaglio per l'applicazione della scala dei valori per i singoli criteri di valutazione.

5.3.1 Qualità della proposta progettuale

5.3.1.1 REDDITIVITÀ ECONOMICO - SOCIALE

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

L'impatto economico-sociale dell'intervento, per quanto riguarda i **Grandi Progetti**, viene attestato attraverso il Tasso di Rendimento Economico (TRE), contenuto nell'allegato "Analisi Costi - Benefici" della Scheda Grande Progetto elaborata in base alle prescrizioni regolamentari vigenti.

Come riferimento metodologico, per quanto riguarda gli interventi non Grandi Progetti, si riporta la tabella n. 2 dei "Requisiti delle analisi di fattibilità e tecniche valutative previste per categoria di opere"⁶.

Categorie di opere	Requisiti delle analisi	Tecniche valutative richieste da DPCM e previste da LLGG
A. Interventi di rinnovo del capitale (es. manutenzione straordinaria, recupero e ristrutturazione)	Le analisi si incentrano principalmente o esclusivamente su: <ul style="list-style-type: none"> • Confronto tra le alternative progettuali e valutazione della domanda • Analisi parametrica dei costi, individuando, ove possibile, costi sostenuti per interventi analoghi 	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi della domanda • Analisi Costi - Efficacia
B. Nuove opere puntuali con investimenti inferiori a 10 mln € e prive di introiti tariffari		

⁶ Linee Guida Per La Valutazione Degli Investimenti In Opere Pubbliche nei settori di competenza del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti D. Lgs. 228/2011, presa d'atto del CIPE del 1 dicembre 2016.

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

C. Opere, con investimenti superiori a 10 mln €, prive di introiti tariffari	Le analisi si incentrano per le diverse alternative progettuali su:	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi della domanda • Analisi finanziaria • Analisi Costi – Benefici • Analisi di rischio e di sensitività
D. Opere di qualsiasi dimensione, escluse quelle di tipo a), per le quali è prevista una tariffazione del servizio ⁷		

Per gli interventi a carattere tecnologico (LdA I.2.1, II.1.3 e II.2.2) l'analisi Costi – Efficacia potrà essere elaborata attraverso un focus specifico relativo congruità del Piano Economico di progetto e alla correlata metodologia di calcolo.

Il presente criterio, pertanto, verrà applicato sulla base dei seguenti valori:

Sub-Criterio	Punti
La documentazione fornisce elementi legati all'analisi Costi – Benefici o Costi - Efficacia	2
La documentazione non fornisce elementi legati all'analisi Costi – Benefici o Costi - Efficacia	0

5.3.1.2 SOSTENIBILITÀ FINANZIARIA

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

La sostenibilità dell'intervento deve essere intesa come copertura finanziaria dell'intervento, attraverso risorse PON I&R o in concorso con altri strumenti di finanziamento.

⁷ Per le opere per le quali è prevista una tariffazione del servizio si suggerisce di riferirsi ad opere per le quali sono previsti i ricavi (tariffari/unitari ed ancillari). **I ricavi non si riferiscono ad eventuali contributi pubblici in conto gestione.**

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Per quanto riguarda gli interventi a carattere ferroviario, indipendentemente dalla Linea di Azione di riferimento, si dovrà fare riferimento ai contenuti del Contratto di Programma vigente al momento della candidatura del progetto.

Per quanto riguarda gli interventi sugli *hub*, ivi inclusi quelli di ultimo miglio, i progetti devono essere considerati nei piani di investimento dei rispettivi Enti gestori.

Infine, nel caso dell'allocazione di fondi propri del soggetto potenzialmente beneficiario, devono essere forniti gli atti formali di assegnazione delle risorse al progetto candidato.

Il presente criterio, pertanto, verrà applicato sulla base dei seguenti valori:

Sub-Criterio	Punti
La documentazione fornita contiene anche gli estremi formali di assegnazione delle risorse esterne al Programma	2
L'intervento è finanziato anche da risorse esterne al Programma	1
L'intervento è finanziato solo da risorse PON I&R	0

5.3.1.3 MITIGAZIONE DELLE EVENTUALI INTERFERENZE CON AREE NATURALI PROTETTE, SIC, ZSC, ZPS

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Il presente criterio è declinato in tre sub-criteri relativi a localizzazione, la tutela delle reti ecologiche e della fauna selvatica

Sub-Criterio 1 – Tutela delle aree naturali protette	Punti
Non ricade all'interno di aree protette e non si rilevano impatti dalla sua attuazione o ricade all'interno di aree protette e non si rilevano impatti dalla sua attuazione	3
Non ricade all'interno di aree protette ma si rilevano impatti dalla sua attuazione mitigati da misure integrate nel progetto o ricade all'interno di aree protette e si rilevano impatti dalla sua attuazione mitigati da misure integrate nel progetto	2

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Non ricade all'interno di aree protette ma si rilevano impatti dalla sua attuazione da mitigare attraverso misure non definite nel progetto	1
Ricade totalmente/parzialmente all'interno di aree protette e si rilevano impatti diretti/indiretti dalla sua attuazione da mitigare attraverso misure non definite nel progetto	0
Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA/ VInCA e Studio di Fattibilità Ambientale⁸, pareri Ente Parco, dichiarazioni asseverate, etc.	

Sub-Criterio 2 - Tutela degli habitat	Punti
Nessuna interferenza con le reti ecologiche	3
Interferenza indiretta con le reti ecologiche mitigata da misure integrate nel progetto	2
Interferenza diretta con le reti ecologiche mitigata da misure integrate nel progetto	1
Interferenza diretta con le reti ecologiche da mitigare attraverso misure non definite nel progetto	0
Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, Studio di Fattibilità Ambientale, dichiarazioni asseverate, etc.	

Sub-Criterio 3 - Tutela della fauna selvatica	Punti
Nessuna interferenza con la fauna selvatica	3
Interferenza indiretta con la fauna selvatica mitigata da sistemi di dissuasione e prevenzione dei rischi integrati nel progetto	2
Interferenza diretta con la fauna selvatica mitigata da sistemi di dissuasione e prevenzione dei rischi integrati nel progetto	1
Interferenza diretta con la fauna selvatica ed assenza di sistemi di dissuasione e prevenzione dei rischi	0
Documenti a supporto della valutazione: SIA, Studio di Fattibilità Ambientale, dichiarazioni asseverate, etc.	

5.3.1.4 **INTERFERENZE CON ZONE SOTTOPOSTE A VINCOLO IDROGEOLOGICO, (R.D. 30 DICEMBRE 1923, N. 3267 E R.D. 16 MAGGIO 1926, N. 1126) A VINCOLO PAESAGGISTICO E ARCHEOLOGICO (D.LGS. N.42/2004)Ù**

Asse	Linea di Azione
------	-----------------

⁸ Studio di fattibilità ambientale come prescritto dall'art. 27, comma 2 del DPR. 207 del 2 luglio 2010 e ss.mm.ii

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

I	I.1.1 I.1.2
II	II.1.1 II.1.2 II.2.1

Il presente criterio è declinato in due sub-criteri relativi al vincolo idrogeologico e al vincolo paesaggistico/archeologico.

Sub-Criterio 1 - Interferenze con zone sottoposte a vincolo idrogeologico, (R.D. 30 dicembre 1923, n. 3267 e R.D. 16 maggio 1926, n. 1126)

	Punti
Non ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo	3
Ricade parzialmente all'interno di aree sottoposte a vincolo (con una superficie non superiore al 25%)	2
Ricade parzialmente all'interno di aree sottoposte a vincolo (con una superficie di progetto compresa tra il 25% e il 50%)	1
Ricade parzialmente all'interno di aree sottoposte a vincolo (con una superficie di progetto superiore al 50%)	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, Studio di Fattibilità Ambientale, dichiarazioni asseverate, relazione idrologica e idraulica ex art. 26, comma 1, lettera b) del DPR. 207 del 2 luglio 2010 e ss.mm.ii, etc.

Sub-Criterio 2 - Interferenze con zone sottoposte a vincolo paesaggistico e archeologico (D.Lgs. n.42/2004)

	Punti
Non ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo o Ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo ma non interferisce con le esigenze di tutela, fruizione e valorizzazione poste a base del vincolo	3
Ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo e si rilevano interferenze con le sole esigenze di fruizione e valorizzazione poste a base del vincolo per le quali sono previste misure alternative di fruizione e valorizzazione integrate nel progetto	2
Ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo e interferisce con le sole esigenze di fruizione e valorizzazione del vincolo per le quali non sono previste misure alternative di fruizione e valorizzazione integrate nel progetto	1
Ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo e interferisce con le esigenze di tutela, fruizione e valorizzazione poste a base del vincolo	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, Studio di Fattibilità Ambientale, relazione archeologica, pareri e nulla osta o autorizzazioni paesaggistiche MiBACT, dichiarazioni asseverate, etc.

5.3.1.5 VULNERABILITÀ AI RISCHI NATURALI

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Di seguito si riportano i sub criteri specifici per il criterio in parola.

Sub-Criterio	Punti
Non ricade all'interno di aree ad alto rischio idrogeologico (frane o alluvioni) o costiero	3
Ricade parzialmente all'interno di aree ad alto rischio idrogeologico (frane o alluvioni) o costiero con una superficie di progetto non superiore al 25%	2
Ricade parzialmente all'interno di aree ad alto rischio idrogeologico (frane o alluvioni) o costiero (con una superficie di progetto compresa tra il 25% e il 50%)	1
Ricade all'interno di aree ad alto rischio idrogeologico (frane o alluvioni) o costiero (con una superficie di progetto superiore al 50%)	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, relazioni geologiche, eventuale riclassificazione da parte dell'Autorità di Bacino delle aree evidenziate dal PAI a rischio/pericolosità idrogeologica, interessate dai progetti, dichiarazioni asseverate, etc.

5.3.1.6 TUTELA DELLE CARATTERISTICHE IDRO-MORFOLOGICHE DEI CORPI IDRICI SUPERFICIALI (AMBITO FLUVIALE E MARINO-COSTIERO)

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2

	II.2.1
--	--------

Di seguito si riportano i sub criteri specifici per il criterio in parola.

Sub-Criterio	Punti
Non modifica le caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici	3
Modifica in maniera non significativa le caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici	2
Modifica le caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici ma sono previste misure di mitigazione integrate nel progetto	1
Modifica le caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici con misure di mitigazione ancora da definire/attuare	0
<i>Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): relazioni idrauliche, SIA, Studio di Fattibilità Ambientale, pareri delle Autorità distrettuali di Bacino, dichiarazioni asseverate, etc.</i>	

5.3.1.7 ADEGUATEZZA DEL PIANO DI MANUTENZIONE

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

Preliminarmente, occorre evidenziare come, solo in presenza della progettazione esecutiva, il piano di manutenzione deve obbligatoriamente essere elaborato (art. 38 D. lgs 50/2016).

Nel caso in cui la progettazione non sia a livello esecutivo, il presente criterio non è applicabile, fatto salvo che per le Linee di Azione I.2.1, II.1.3 e II.2.2, per le quali vige la seguente metodologia di calcolo:

Sub-Criterio	Punti
Esplicitazione delle modalità di gestione della manutenzione (in house, appalto esterno, as a Service, ecc.), di un quadro economico/quantificazione economica dei costi di manutenzione, esplicitazione delle attività di manutenzione necessarie per il corretto funzionamento del sistema (esplicitazione della manutenzione ordinaria, correttiva ed evolutiva)	2
Esplicitazione delle modalità di gestione della manutenzione (in house, appalto esterno, As a Service, ecc.), di un quadro economico/quantificazione economica dei costi di manutenzione	1
Esplicitazione di un quadro economico/quantificazione economica dei costi di manutenzione	0

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Qualora il criterio non sia applicabile, lo stesso non verrà considerato per il calcolo dell'ammontare complessivo del punteggio raggiungibile – su cui, pertanto, calcolare la soglia minima del 50% per la valutazione positiva.

5.3.1.8 MESSA IN ESERCIZIO DELLE ATTREZZATURE E DELLE APPLICAZIONI PER AVVIARE LE NUOVE PROCEDURE SESAR

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
L'intervento concorre alla messa in esercizio delle attrezzature e delle applicazioni per avviare nuove procedure SESAR	2
L'intervento concorre alla messa in esercizio delle attrezzature o delle applicazioni per avviare nuove procedure SESAR	1
L'intervento non concorre alla messa in esercizio delle attrezzature e delle applicazioni per avviare nuove procedure SESAR	0

5.3.2 Impatto del progetto

5.3.2.1 COMPETITIVITÀ DEL TRASPORTO SU FERRO

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2

Il criterio si applica in tutti i casi in cui è prevista l'elaborazione dell'analisi costi – benefici (cfr. tabella 1) è ed valutato attraverso la quota di ripartizione modale.

Sub-Criterio	Punti
L'intervento determina ripartizione modale	2
L'intervento non determina ripartizione modale	0

Qualora il criterio non sia applicabile, lo stesso non verrà considerato per il calcolo dell'ammontare complessivo del punteggio raggiungibile – su cui, pertanto, calcolare la soglia minima del 50% per la valutazione positiva.

5.3.2.2 ATTREZZAGGIO TECNOLOGICO DELLA RETE

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1 I.1.2

Di seguito sono riportati i criteri di assegnazione del punteggio:

Sub-Criterio	Punti
Se l'intervento prevede attività legate al miglioramento dell'attrezzaggio tecnologico della rete	2
Se l'intervento non prevede attività legate al miglioramento dell'attrezzaggio tecnologico della rete	0

Qualora il criterio non sia applicabile, lo stesso non verrà considerato per il calcolo dell'ammontare complessivo del punteggio raggiungibile – su cui, pertanto, calcolare la soglia minima del 50% per la valutazione positiva.

5.3.2.3 CAPACITÀ DI PRODURRE DINAMICHE POSITIVE SULL'OCCUPAZIONE E SUL TRASPORTO DELLE MERCI

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1 I.1.2
II	II.1.1 II.1.2 II.2.1

Il criterio si applica in tutti i casi in cui è prevista l'elaborazione dell'analisi costi – benefici (cfr. tabella 1).

Sub-Criterio	Punti
Se nell'ambito dell'ACB è stato dimostrato l'impatto positivo sulla dimensione occupazionale e sul trasporto delle merci	2
Se nell'ambito dell'ACB è stato dimostrato l'impatto positivo sulla dimensione occupazionale o sul trasporto delle merci	1
Se nell'ambito dell'ACB non è dimostrato l'impatto positivo né l'impatto sulla dimensione occupazionale né sul trasporto delle merci	0

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Qualora il criterio non sia applicabile, lo stesso non verrà considerato per il calcolo dell'ammontare complessivo del punteggio raggiungibile – su cui, pertanto, calcolare la soglia minima del 50% per la valutazione positiva.

5.3.2.5 IMPATTO SUL CLIMA ACUSTICO E SULLA QUALITÀ DELL'ARIA AMBIENTE E SUL CLIMA

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	II.1.1 II.1.2 II.2.1

Il criterio è stato declinato in due sub-criteri: impatto sul clima acustico e sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima.

Sub-Criterio 1 - Impatto sul clima acustico

Punti

Miglioramento del clima acustico in relazione alla presenza di ricettori sensibili	3
Nessuna interferenza sul clima acustico e sui ricettori sensibili (emissioni acustiche trascurabili, assenza di ricettori)	2
Interferenza sui ricettori sensibili mitigata da misure di contenimento e abbattimento dei livelli di inquinamento acustico integrate nel progetto	1
Interferenza su ricettori sensibili da mitigare attraverso misure di contenimento e abbattimento dei livelli di inquinamento acustico non integrate nel progetto	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi, cartografie e applicazione di modelli di simulazione): SIA, Studi di Fattibilità Ambientale, Valutazione previsionale impatto acustico (l. 447/95), dichiarazioni asseverate, etc.

Sub-Criterio 2 – Impatto sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima

Punti

Miglioramento della qualità dell'aria ambiente e sul clima	3
Nessun incremento di emissioni che influiscono sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima (emissioni in atmosfera trascurabili)	2
Incremento di emissioni che influiscono sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima mitigate/compensate da soluzioni progettuali e/o gestionali finalizzate a limitare le emissioni in atmosfera derivanti dalle modalità di trasporto	1
Incremento di emissioni che influiscono sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima da mitigare/compensare attraverso soluzioni progettuali e/o gestionali finalizzate a limitare le emissioni in atmosfera derivanti dalle modalità di trasporto	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi, cartografie e applicazione di modelli di simulazione): SIA, Studi di Fattibilità Ambientale, dichiarazioni asseverate, etc.

5.3.2.6 TUTELA DELLA QUALITÀ DEI CORPI IDRICI SUPERFICIALI E SOTTERRANEI

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Sub-Criterio	Punti
Non interferisce con i corpi idrici superficiali e sotterranei o concorre al raggiungimento/mantenimento degli obiettivi di qualità previsti per i corpi idrici interessati	3
Interferisce in maniera indiretta con i corpi idrici superficiali e sotterranei ma non influisce sul raggiungimento/mantenimento degli obiettivi di qualità previsti i corpi idrici interessati	2
Interferisce in maniera diretta con i corpi idrici superficiali e sotterranei ma non influisce sul raggiungimento/mantenimento degli obiettivi di qualità previsti i corpi idrici interessati	1
Interferisce in maniera diretta con i corpi idrici superficiali e sotterranei e con il raggiungimento/mantenimento degli obiettivi di qualità previsti i corpi idrici interessati	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): relazioni idrauliche, pareri delle Autorità distrettuali di Bacino, verifica di conformità con Piani di gestione delle acque, dichiarazioni asseverate, etc.

5.3.2.7 MIGLIORAMENTO DEGLI STANDARD DI SICUREZZA E AFFIDABILITÀ DELLE INFRASTRUTTURE

Asse	Linea di Azione
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Per quanto concerne gli interventi ferroviari, indipendentemente dalla Linea di Azione di riferimento, il criterio non si applica in quanto assorbito dal requisito specifico di ammissibilità "Dimostrata capacità di migliorare il servizio offerto". Pertanto, il criterio in parola non verrà considerato per il

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

calcolo dell'ammontare complessivo del punteggio raggiungibile – su cui, pertanto, calcolare la soglia minima del 50% per la valutazione positiva.

Per quanto riguarda gli interventi portuali (LdA II.1.1) e di ultimo miglio stradale i valori di riferimento sono:

Sub-Criterio	Punti
L'intervento prevede attività infrastrutturali/tecnologiche con impatto diretto sulla sicurezza e sull'affidabilità delle infrastrutture	2
L'intervento non prevede attività infrastrutturali/tecnologiche con impatto diretto sulla sicurezza e sull'affidabilità delle infrastrutture	0

5.3.2.8 RESILIENZA AI CAMBIAMENTI CLIMATICI

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	II.1.1 II.1.2 II.2.1

Preliminarmente occorre precisare come la metodologia di valutazione della resilienza sia in fase di elaborazione a livello comunitario. Pertanto, rappresenta un approccio metodologico di recente adozione, ponendo conseguenti notevoli complessità in termini di applicazione e misurazione.

Il criterio si applica in tutti i casi in cui è prevista l'elaborazione dell'analisi costi – benefici (cfr. tabella 1).

Sub-Criterio	Punti
E' prevista l'adozione di criteri "climate-proof" per le infrastrutture di nuova realizzazione e per l'adeguamento di infrastrutture esistenti (es. revisione dei criteri costruttivi, progettazione integrata e sviluppo tecnologie innovative, rialzo di superfici portuali a rischio allagamento)	1
Non si evince l'uso di criteri e misure per incrementare la resilienza degli interventi ai cambiamenti climatici	0
<i>Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): soluzioni progettuali in linea con le indicazioni della Strategia Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici o con eventuali Piani Regionali di adattamento; Portale http://climate-adapt.eea.europa.eu/; mainstreaming of climate action into ESI Funds 2014 - 2020</i>	

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Qualora non sia prevista la procedura di valutazione di impatto ambientale o altre metodologia di calcolo delle esternalità (es. Analisi Costi/Benefici), di contro, il criterio in parola non verrà considerato per il calcolo dell'ammontare complessivo del punteggio raggiungibile – su cui, pertanto, calcolare la soglia minima del 50% per la valutazione positiva.

5.3.2.9 AUMENTO DELL'EFFICIENZA IN ROTTA E IN AEROPORTO

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

Il presente criterio discende dagli obiettivi generali SESAR, di seguito riepilogati:

- triplicare la capacità dello spazio aereo (considerato nel criterio successivo)
- coefficienti di sicurezza 10 volte maggiori
- costi unitari di rotta dimezzati
- ricadute ambientali 10 volte minori

Sulla base di quanto sopra, è stata elaborata la seguente scala di valori:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto ha impatto su tutti gli obiettivi SESAR	2
Il progetto ha impatto su almeno 2 obiettivi SESAR	1
Il progetto non ha impatto su alcun obiettivo SESAR	0

5.3.2.10 MASSIMIZZAZIONE DELLA CAPACITÀ DELLO SPAZIO AEREO E DEGLI AEROPORTI

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto ha impatto sulla massimizzazione della capacità dello spazio aereo e degli aeroporti e sull'aumento di sicurezza del trasporto aereo	2
Il progetto ha impatto sulla massimizzazione della capacità dello spazio aereo o sull'aumento di sicurezza del trasporto aereo	1

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Il progetto non ha impatto sulla massimizzazione della capacità dello spazio aereo e degli aeroporti né sull'aumento dei livelli di sicurezza del trasporto aereo	0
--	---

5.3.2.11 STANDARDIZZAZIONE DELLE TECNOLOGIE E REGOLAMENTAZIONE DELLE PROCEDURE

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

Di seguito sono riportati i criteri di assegnazione del punteggio:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto concorre alla standardizzazione delle tecnologie e alla regolamentazione delle procedure	2
Il progetto non concorre alla standardizzazione delle tecnologie e alla regolamentazione delle procedure	0

5.3.2.12 RIDUZIONE DEI TEMPI DI ATTESA PER L'ATTRACCO NAVI

Asse	Linea di Azione
II	II.1.1

Di seguito sono riportati i criteri di assegnazione del punteggio:

Sub-Criterio	Punti
Viene fornito il delta quantitativo sulla riduzione dei tempi di attesa per l'attracco delle navi	2
La riduzione dei tempi di attesa per l'attracco delle navi viene solo richiamata senza alcuna quantificazione	1
Non viene esplicitato l'impatto sulla riduzione dei tempi di attesa per l'attracco delle navi	0

5.3.2.13 MIGLIORAMENTO DELLA FUNZIONALITÀ E DELLA CONNETTIVITÀ INTERNA

Asse	Linea di Azione
II	II.1.1

Di seguito sono riportati i criteri di assegnazione del punteggio:

Sub-Criterio	Punti
--------------	-------

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Il progetto concorre al miglioramento della funzionalità e della connettività interna coinvolgendola modalità su ferro	2
Il progetto concorre al miglioramento della funzionalità e della connettività interna senza coinvolgere la modalità su ferro	1
Il progetto non concorre al miglioramento della funzionalità e della connettività interna	0

5.3.2.14 COMPETITIVITÀ DEL TRASPORTO INTERMODALE

Asse	Linea di Azione
II	II.1.1 II.1.3 II.2.2

Il presente criterio deve essere modulato sulla base della Linea di Azione cui si fa riferimento:

Per la LdA II.1.1 la scala di valori è la seguente

Sub-Criterio	Punti
Aumento della capacità di merci trasportabili lungo la filiera logistica in una logica intermodale e riduzione delle emissioni lungo il ciclo di vita del trasporto, in relazione a criteri misurabili	2
Aumento della capacità di merci trasportabili lungo la filiera logistica in una logica intermodale o riduzione delle emissioni lungo il ciclo di vita del trasporto, in relazione a criteri misurabili	1
Aumento della capacità di merci trasportabili lungo la filiera logistica in una logica intermodale o riduzione delle emissioni lungo il ciclo di vita del trasporto	0

Di contro, si riportano i valori di riferimento per gli interventi tecnologici (LdA II.1.3 e la LdA II.2.2):

Sub-Criterio	Punti
Aumento della capacità di merci trasportabili lungo la filiera logistica in una logica intermodale e riduzione delle emissioni lungo il ciclo di vita del trasporto, in relazione a criteri misurabili e	2
Aumento della capacità di merci trasportabili lungo la filiera logistica in una logica intermodale o riduzione delle emissioni lungo il ciclo di vita del trasporto, in relazione a criteri misurabili e	1
Aumento della capacità di merci trasportabili lungo la filiera logistica in una logica intermodale o riduzione delle emissioni lungo il ciclo di vita del trasporto	0

5.3.2.15 AUMENTO DELL'ACCESSIBILITÀ DEI NODI DI INTERSCAMBIO

Asse	Linea di Azione
II	II.1.2 II.2.1

Per quanto riguarda il criterio in parola, si riporta la metodologia di calcolo ai fini della valutazione dell'intervento:

Sub-Criterio	Punti
Elevare i livelli di fruibilità e accessibilità della rete logistica portante da parte dei poli produttivi locali agendo, soprattutto, sulla dotazione quantitativa della rete (capacità in termini di: Tonnellate di merci in ingresso e in uscita per ferrovia / contributo richiesto)	2
Contribuire all'incremento dei volumi delle merci trasportate via ferro agendo, soprattutto, sulla qualità ed efficienza dell'offerta della rete (caratterizzata da quote significative di rete non elettrificata e a binario unico, nonché relativamente basse di linee a doppio binario elettrificato)	1
Il progetto non impatta sull'aumento dell'accessibilità dei nodi di interscambio	0

5.3.2.16 RIDUZIONE DEI TEMPI DI ATTESA PER LA LAVORAZIONE E LO SDOGANAMENTO DELLE MERCI

Asse	Linea di Azione
II	II.1.3

Di seguito si riporta la scala di valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Grado di miglioramento nella pianificazione e ottimizzazione della gestione delle merci con integrazione o pianificazione con sistemi mandatori: ADM, SU.DO.CO, etc.	2
Grado di miglioramento nella pianificazione e ottimizzazione della gestione delle merci con integrazione o pianificazione con sistemi rilevanti per il solo gestore	1
Realizzazione di Sistemi e servizi mirati alla riduzione dei tempi di attesa per la lavorazione e lo sdoganamento delle merci senza integrazione o pianificazione con sistemi	0

5.3.2.17 OTTIMIZZAZIONE DEI TEMPI DEL PROCESSO LOGISTICO

Asse	Linea di Azione
II	II.1.3

Di seguito si riporta la scala di valori di riferimento per il criterio in parola:

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Sub-Criterio	Punti
Riduzione dei tempi del processo logistico in relazione al grado di dotazione infrastrutturale e di digitalizzazione dei processi amministrativi, documentali e dei flussi operativi, connessi alla <i>supply chain</i> e alle interfacce porto-retro-porto, rete di trasporto, ultimo miglio	2
Riduzione dei tempi del processo logistico in relazione al grado di dotazione infrastrutturale e digitalizzazione dei processi amministrativi, documentali o dei flussi operativi, connessi alla <i>supply chain</i> e alle interfacce porto-retro-porto, rete di trasporto, ultimo miglio	1
Sistemi e servizi mirati a facilitare la riduzione dei tempi legati alle operazioni che intervengono nel processo logistico	0

5.3.2.18 CREAZIONE DI UN FLUSSO INFORMATIVO BIUNIVOCO TRA LE RETI NAZIONALI E I NODI LOGISTICI NAZIONALI

Asse	Linea di Azione
II	II.1.3

L'intervento deve essere rivolto al miglioramento dell'interconnessione fra reti dorsali di comunicazione e trasporto e nodi logistici nazionali di varie dimensioni e caratteristiche.

Per quanto riguarda la metodologia di calcolo, si riportano i criteri di calcolo del punteggio:

Sub-Criterio	Punti
Collaboratività con altri sistemi di rilevanza nazionale e locale (AIDA, PMIS, PLN, PCS locale, sistemi per le operatività a gestione privata, sistemi terzi di rilevanza)	2
Modularità, interoperabilità, scalabilità, apertura delle soluzioni tecnologiche proposte e disponibilità di dati raccolti e informazioni elaborate a Istituzioni o Enti di interesse	1
Modularità, interoperabilità, scalabilità delle soluzioni tecnologiche proposte	0

5.3.2.19 ADEGUATEZZA DEL PIANO DI GESTIONE DEI SISTEMI SVILUPPATI

Asse	Linea di Azione
II	II.1.3 II.2.2

Per quanto riguarda la metodologia di calcolo, si riporta la ponderazione delle variabili considerate:

Sub-Criterio	Punti
Inquadramento delle attività di gestione, nell'ambito di strutture specifiche del Beneficiario (strutture esistenti, struttura ad hoc, ecc.) con eventuale indicazione degli elementi sottesi alla scelta ed esplicitazione di un quadro economico/quantificazione economica costi di gestione	2

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Esplicitazione delle attività di gestione che ricadono in capo alle strutture del Beneficiario ed esplicitazione di un quadro economico/quantificazione economica costi di gestione	1
Esplicitazione di un quadro economico/quantificazione economica costi di gestione	0

5.3.2.20 GRADO DI IMPATTO SULL'UTENZA IN TERMINI DI CAPILLARITÀ E FACILITÀ DI ACCESSO

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Il criterio considera il grado di impatto sull'utenza in termini di capillarità e facilità di accesso e sottende la misurazione del grado di coinvolgimento di utenze e attori (istituzioni, operatori, forze dell'ordine, utenti finali), della facilità di accesso al servizio (multicanalità, uniformità user experience), dell'utilità "inclusiva" del servizio.

Sub-Criterio	Punti
Descrizione della capillarità dei servizi sul territorio e grado di facilità di accesso da parte degli utenti (multicanalità, customer experience), coinvolgimento e/o interoperabilità con operatori locali pubblici e/o privati	2
Descrizione della capillarità dei servizi sul territorio e grado di facilità di accesso da parte degli utenti (multicanalità, customer experience)	1
Descrizione della capillarità dei servizi sul territorio	0

5.3.2.21 SVILUPPO DI SOLUZIONI DI INFO-MOBILITÀ CHE PREVEDANO IL COINVOLGIMENTO DI DIVERSE MODALITÀ DI TRASPORTO

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Il criterio la ponderazione della facilitazione di *shift* modale, di persone e merci, tra nodi di varie dimensioni, e dorsali di comunicazione e trasporto.

Sub-Criterio	Punti
Coinvolgimento di almeno due modalità di trasporto (ad es. TPL gomma-TPL ferro o TPL-servizi ancillari, car/bike sharing o TPL-traffico privato o merci gomma-merci ferro o merci gomma – merci mare, ecc.) con impatto sui nodi e/o sulle dorsali e, più generalmente, su un vasto numero di utenti.	2
Coinvolgimento di almeno due modalità di trasporto (ad es. TPL gomma-TPL ferro o TPL-servizi ancillari, car/bike sharing o TPL-traffico privato o merci	0

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

gomma-merci ferro o merci gomma – merci mare, ecc.) al fine di massimizzare l'intermodalità e la sostenibilità degli spostamenti

5.3.2.22 SVILUPPO DI SOLUZIONI DI INFO-MOBILITÀ CHE COINVOLGANO AREE ESTESE DEL TERRITORIO NAZIONALE

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Il criterio sottende la ponderazione dell'interregionalità della soluzione, sui diversi modi, e della connessione con dorsali di comunicazione.

Sub-Criterio	Punti
Dimensione delle "aree" oggetto delle soluzioni di info-mobilità (assi stradali e/o ferroviari e/o nodi interscambio) di cui almeno un asse stradale o un nodo siano compresi all'interno delle reti o dei nodi di trasporto TEN-T	2
Dimensione delle "aree" oggetto delle soluzioni di info-mobilità (assi stradali o ferroviari e/o nodi interscambio)	1
Dimensione delle "aree" oggetto delle soluzioni di info-mobilità (assi stradali o ferroviari o nodi interscambio) non adeguatamente valorizzate	0

5.3.2.23 COMPLETAMENTO DEI COLLEGAMENTI MANCANTI DELLA RETE

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
L'intervento concorre al completamento di un collegamento mancante della rete	2
L'intervento non concorre al completamento di un collegamento mancante della rete	0

5.4 Assi 1 e 2 - Criteri di premialità

Preliminarmente alla presentazione delle modalità di attribuzione dei valori premiali, occorre evidenziare come, per tutti i progetti cd. **prioritari** (ossia le progettualità rientranti nei CIS e nel PAC, così come i progetti suddivisi in due periodi di programmazione e gli *stand alone*) i criteri di premialità **non verranno applicati**, coerentemente con quanto previsto nella strategia generale dei criteri di selezione⁹.

Ciò premesso, di seguito si propone la disamina di dettaglio per l'applicazione della scala dei valori per i singoli criteri di premialità.

5.4.1 *Coordinamento con le azioni strategiche in ambito territoriale*

5.4.1.1 *FORMALIZZAZIONE IN ATTI DI PROGRAMMAZIONE NEGOZIATA (ACCORDI DI RETE, ACCORDI DI PROGRAMMA QUADRO, INTESE, INTESE INTERNAZIONALI, ALI, ECC.) DELLA CONDIVISIONE TRA STATO E REGIONI INTERESSATE DALLA LORO REALIZZAZIONE*

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

Per soddisfare il criterio in parola, dovranno essere forniti tutti documenti attestanti l'inserimento dell'intervento all'interno delle procedure negoziate istituzionali di riferimento.

Sub-Criterio	Punti
L'intervento è inserito in un atto di programmazione negoziata	2
L'intervento non è inserito in un atto di programmazione negoziata	0

5.4.1.2 *MATURITÀ PROGETTUALE SUPERIORE A QUANTO RICHIESTO IN FASE DI VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ*

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

Il punteggio viene considerato, per gli interventi infrastrutturali, nel caso della presenza della progettazione esecutiva.

Sub-Criterio	Punti

⁹ Criteri di selezione degli interventi finanziabili con il PON "Infrastrutture & Reti" periodo di programmazione 2014-2020, Versione del 24 febbraio 2016.

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Gara aggiudicata	2
Gara bandita o progettazione definitiva	1

5.4.1.3 CAPACITÀ DI ATTIRARE IL CAPITALE PRIVATO, MINIMIZZANDO L'UTILIZZO DEI FINANZIAMENTI PUBBLICI

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	II.1.2
	II.1.3
	II.2.1
	II.2.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Impiego di forme di Partenariato Pubblico Privato e valorizzazione dei contributi in fase gestionale e finanziaria dei singoli partner	2
Impiego di forme di Partenariato Pubblico Privato	1
Assenza di forme di Partenariato Pubblico Privato	0

5.4.1.4 VALUTAZIONE POSITIVA NELL'AMBITO DEL PROCESSO DI SELEZIONE DEI BANDI CEF MA MANCATO FINANZIAMENTO PER INSUFFICIENZA DI FONDI

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Valutazione positiva nell'ambito di un processo di selezione di bandi CEF	2
Assenza di processo di valutazione nell'ambito di una selezione CEF	0

5.4.1.5 VALUTAZIONE POSITIVA NELL'AMBITO DEL PROCESSO DI SELEZIONE DEI BANDI HORIZON 2020 MA MANCATO FINANZIAMENTO PER INSUFFICIENZA DI FONDI (SEAL OF EXCELLENCE)

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

II	II.1.3 II.2.2
----	------------------

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Valutazione positiva nell'ambito di un processo di selezione di bandi Horizon 2020	2
Assenza di processo di valutazione nell'ambito di una selezione Horizon 2020	0

5.4.1.6 *CONTRIBUTO ALLA REALIZZAZIONE DELLE AZIONI PRIORITARIE IDENTIFICATE NELL'AMBITO DEL PILASTRO II DELLA STRATEGIA PER LA MACROREGIONE ADRIATICO-IONICA (EUSAIR)*

Asse	Linea di Azione
II	Tutte

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Contributo positivo alla Strategia per la Macroregione Adriatico-Ionica, Pilastro II	2
Assenza di informazioni relative al contributo alla Strategia per la Macroregione Adriatico-Ionica, Pilastro II	0

5.4.1.7 *CONTRIBUTO ALLA STANDARDIZZAZIONE, CERTIFICAZIONE E PRODUZIONE SU VASTA SCALA DELLE ATTREZZATURE DI TERRA E DI BORDO*

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto contribuisce alla standardizzazione, certificazione e produzione su vasta scala delle attrezzature di terra e di bordo	2
Il progetto contribuisce alla standardizzazione e/o certificazione e/o produzione su vasta scala delle attrezzature di terra e di bordo	1
Il progetto non contribuisce né alla standardizzazione né alla certificazione né alla produzione su vasta scala delle attrezzature di terra e di bordo	0

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

5.4.1.8 SVILUPPO DEL SISTEMA PRODUTTIVO ESISTENTE E ATTIVAZIONE DI SINERGIE ANCHE CON ALTRI SISTEMI ECONOMICI PRIORITARI (PROGETTI INTEGRATI, PROGETTI MULTI PURPOSE)

Asse	Linea di Azione
II	II.1.2 II.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto concorre allo sviluppo del sistema produttivo esistente e attiva sinergie con altri sistemi economici prioritari	2
Il progetto non concorre allo sviluppo del sistema produttivo esistente e attiva sinergie con altri sistemi economici prioritari	0

5.4.1.9 COINVOLGIMENTO DEGLI ATTORI AFFERENTI ALLA GESTIONE DOCUMENTALE RELATIVA ALLE AUTORIZZAZIONI PER L'ACCESSO E L'EGRESSO DELLE MERCI DALLE AREE PORTUALI

Asse	Linea di Azione
II	II.1.3

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Coinvolgimento di attori pubblici, operatori logistici e del trasporto, in termini stipula di accordi per collaborazioni inerenti il progetto o di collaborazioni esplicite tra soggetti all'interno dello stesso progetto	2
Coinvolgimento di attori pubblici, operatori logistici e del trasporto, in termini di interessamento e condivisione della proposta, nella logica di future collaborazioni	1
Mancato coinvolgimento di attori della filiera	0

5.4.1.10 INTEGRAZIONE FUNZIONALE CON LE AREE RETROPORTUALI (LADDOVE PRESENTI) ANCHE ATTRAVERSO LA REALIZZAZIONE DI CORRIDOI CONTROLLATI

Asse	Linea di Azione
II	II.1.3

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
--------------	-------

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Realizzazione di corridoio controllato su gomma e/o ferro, o di parte di esso, anche per mezzo dello sviluppo di soluzioni innovative per il monitoraggio e controllo di veicoli e merci lungo i corridoi porto-retroporto e per i percorsi di collegamento ultimo miglio.	2
Assenza di una esplicita integrazione funzionale con le aree retroportuali	0

5.4.1.11 SVILUPPO DI SOLUZIONI INNOVATIVE PER L'EROGAZIONE DI SERVIZI AGLI UTENTI

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Impiego di tecnologie innovative nella raccolta e comunicazione dei dati, nella elaborazione dei dati, nella presentazione dei dati (e.g. reti di sensori e comunicazione tra oggetti intelligenti, coinvolgimento attivo degli utenti nella raccolta dei dati, sistemi di Supporto decisionale, Sistemi ad autoapprendimento, sistemi per la presentazione dei dati.	2
Assenza di tecnologie innovative per l'erogazione dei servizi agli utenti	0

5.4.1.12 SVILUPPO DI SISTEMI DINAMICI IN GRADO DI INTEGRARE E VALORIZZARE DATI DI TRAFFICO PROVENIENTI DA PIÙ FONTI

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Sviluppo di sistemi di analisi del traffico o della rete stradale con previsioni a breve e medio termine, capaci di indirizzare gli utenti su scelte di trasporto alternative (nowcasting e forecasting),	2
Disponibilità alla integrazione e gestione di dati provenienti da fonti eterogenee in una ottica open, multistandard, multiprotocollo, multivendor (dati di bigliettazione, dati da sensori ambientali, dati da contenuti degli utenti, dati da infrastrutture, etc.).	1
Assenza di sistemi dinamici finalizzati alla integrazione e valorizzazione dei dati di traffico	0

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

5.4.1.13 SVILUPPO DI SISTEMI IN GRADO DI VALORIZZARE LA COMPONENTE AMBIENTALE ED ECONOMICA DEL VIAGGIO SULLA BASE DI DIVERSE SCELTE MODALI E/O COMBINATO

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Impiego di meccanismi e funzionalità per il calcolo della riduzione della carbonfootprint e la valorizzazione economica del viaggio nella scelta di diverse soluzioni di trasporto, in particolar modo intermodali	2
Impiego di meccanismi e funzionalità per il calcolo della riduzione della carbonfootprint o valorizzazione economica del viaggio nella scelta di diverse soluzioni di trasporto, in particolar modo intermodali	1
Assenza di meccanismi e funzionalità per la valorizzazione della componente ambientale ed economica	0

5.4.1.14 CONTRIBUTO ALLA CREAZIONE DELLE BASI PROCEDURALI E TECNOLOGICHE PER IL RISPETTO DELLE INDICAZIONI CONTENUTE NEI REGOLAMENTI DELEGATI N. 886/2013 DEL 15 MAGGIO 2013 E N. 2015/962 DEL 18 DICEMBRE 2014

Asse	Linea di Azione
II	II.2.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
L'intervento prevede anche lo sviluppo di nodo di accesso ai dati secondo protocollo datex II (rif. 886/2013, informazioni per la sicurezza, 962/2015, infomobilità agli utenti)	2
L'intervento prevede anche lo sviluppo di banche dati per la raccolta dei dati di traffico, eventi (rif. 886/2013, informazioni per la sicurezza, 962/2015, infomobilità agli utenti) in disponibilità a Istituzioni e Enti terzi di interesse	1
L'intervento prevede le specifiche per garantire compatibilità, interoperabilità e continuità nell'attivazione e nell'operatività dei dati e delle procedure per la comunicazione gratuita agli utenti	0

5.4.1.15 SINERGIA CON INTERVENTI DI ALTRI PROGRAMMI CHE CONTRIBUISCONO ALL'ACCESSIBILITÀ VERSO LE ECCELLENZE CULTURALI LOCALIZZATE NELLE CITTÀ SERVITE DA INFRASTRUTTURE DELLA RETE CENTRALE

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1
	II.2.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
L'intervento prevede il collegamento con città servite da infrastrutture della rete centrale	2
L'intervento non prevede il collegamento con città servite da infrastrutture della rete centrale	0

5.4.1.16 AZIONI SINERGICHE AL PIANO DI SVILUPPO ERTMS SULLA RETE RFI (IN LINEA CON L'EUROPEAN DEPLOYMENT PLAN)

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2

Il punteggio viene attribuito sulla base della seguente scala di valori:

Sub-Criterio	Punti
L'intervento prevede attività legate all'implementazione dell'ERTMS	2
L'intervento prevede non attività legate all'implementazione dell'ERTMS	0

5.4.2 Sviluppo sostenibile

5.4.2.1 ADOZIONE DI PRATICHE PROPRIE DEL GREEN PUBLIC PROCUREMENT

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Adozione di criteri ambientali minimi (CAM) non obbligatori nel capitolato di affidamento dei lavori	3
Assenza di criteri ambientali minimi (CAM) non obbligatori nel capitolato di affidamento dei lavori	0
<i>Documenti a supporto della valutazione: relazioni tecniche, disciplinare e capitolato del progetto</i>	

5.4.2.2 *CONTENIMENTO DEL CONSUMO E DELL'IMPERMEABILIZZAZIONE DEL SUOLO*

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Non ricade all'interno di aree destinate a zona agricola, naturale o seminaturale comunque non antropizzata	3
Ricade parzialmente all'interno di aree destinate a zona agricola, naturale o seminaturale o comunque non antropizzata (con una superficie di progetto intesa come copertura artificiale di suolo non superiore al 25%)	2
Ricade parzialmente all'interno di aree destinate a zona agricola, naturale o seminaturale o comunque non antropizzata (con una superficie di progetto intesa come copertura artificiale di suolo compresa tra il 25% e il 50%)	1
Ricade parzialmente all'interno di aree destinate a zona agricola, naturale o seminaturale o comunque non antropizzata (con una superficie di progetto intesa come copertura artificiale di suolo superiore al 50%)	0
<i>Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, sovrapposizione con carte pedologiche e di uso del suolo, Corine Land Cover, con piani paesaggistici regionali e pianificazione territoriale-locale, dichiarazioni asseverate, etc.</i>	

5.4.2.3 *MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA ENERGETICA E CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI E DELLE RISORSE IDRICHE*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Asse	Linea di Azione
I	Tutte
II	Tutte

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto concorre al miglioramento del bilancio energetico (utilizzo di fonti rinnovabili, elettrificazione, sistemi telematici di gestione ITS- <i>Intelligent Transport Systems</i> , ecc.) ed alla riduzione dei consumi idrici	2
Il progetto non concorre al miglioramento del bilancio energetico ed alla riduzione dei consumi idrici	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, relazioni tecniche e specialistiche del progetto definitivo, certificazioni di prestazione energetica, dichiarazioni asseverate, etc.

5.4.2.4 RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE DI AREE RESIDUALI DEGRADATE O ABBANDONATE

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
	I.1.2
II	II.1.1
	II.1.2
	II.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Presenza di interventi di riqualificazione, rinaturalizzazione o bonifica di aree residuali degradate/abbandonate	3
Assenza di interventi di riqualificazione, rinaturalizzazione o bonifica di aree residuali degradate/abbandonate	0

Documenti a supporto della valutazione (anche attraverso eventuali estratti di studi e di cartografie): SIA, Studio di Fattibilità Ambientale, dichiarazioni asseverate, etc.

5.5 Assi 1 e 2 - Criteri di priorità

Di seguito si propone la disamina di dettaglio per l'applicazione della scala dei valori per i singoli criteri di priorità.

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

5.5.1 *Completamento di interventi derivanti dalla Programmazione unitaria 2007 - 2013 nel settore dei trasporti (PON Reti e Mobilità 2007 – 2013) e dal Piano di Azione Coesione (PAC), anche attuato mediante i CIS, a condizione che questi interventi siano coerenti con le disposizioni dell'AdP*

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1
II	II.1.1 II.1.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto risulta essere il completamento di progettualità derivanti dal periodo di programmazione 2007 – 2013 (PON Reti & Mobilità o PAC) anche attuate tramite il CIS	Prioritario
Il progetto non risulta essere il completamento di progettualità derivanti dal periodo di programmazione 2007 – 2013 (PON Reti & Mobilità o PAC) anche attuate tramite il CIS	Non prioritario

5.5.2 *Realizzazione di Lotti dei Grandi Progetti individuati dal Programma che sono in grado di contribuire al completamento della Rete Centrale TEN-T e dei Corridoi Europei*

Asse	Linea di Azione
I	I.1.1 I.1.2

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto concorre alla realizzazione dei lotti dei Grandi Progetti individuati dal Programma che sono in grado di contribuire al completamento della rete centrale TEN-T e dei Corridoi Europei	Prioritario
Il progetto non concorre alla realizzazione dei lotti dei Grandi Progetti individuati dal Programma che sono in grado di contribuire al completamento della rete centrale TEN-T e dei Corridoi Europei	Non prioritario

5.5.3 Progetti direttamente legati all'implementazione del Master Plan SESAR

Asse	Linea di Azione
I	I.2.1

Di seguito si riporta la scala dei valori di riferimento per il criterio in parola:

Sub-Criterio	Punti
Il progetto risulta direttamente legato all'implementazione del Master Plan SESAR	Prioritario
Il progetto non risulta direttamente legato all'implementazione del Master Plan SESAR	Non prioritario

5.6 Asse 3 – Criteri di valutazione

L' ASSE III del PO conformemente a quanto previsto dall'articolo 59 del Regolamento UE n. 1303/2013, prevede azioni di Assistenza tecnico-specialistica e di accompagnamento a favore dell'Autorità di Gestione, Autorità di Audit e Autorità di Certificazione del Programma finalizzate: *a sostenere attività di preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e comunicazione, creazione di rete, risoluzione dei reclami, controllo e audit; azioni intese a ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari, compresi sistemi elettronici per lo scambio di dati, e azioni mirate a rafforzare la capacità delle autorità degli Stati membri e dei beneficiari di amministrare e utilizzare tali fondi; azioni tese a rafforzare la capacità dei partner interessati a norma dell'articolo 5, paragrafo 3, lettera e), e per sostenere lo scambio delle buone prassi tra tali partner.*

In particolare le azioni previste nell'ambito dell'ASSE III sono:

- **III.1.1** Supporto alle attività di programmazione e gestione del Programma attraverso attività di indirizzo, coordinamento, verifica e controllo (trasversale agli Assi Prioritari)
- **III.1.2** Rafforzamento della governance multilivello del Programma
- **III.1.3** Adeguamento e potenziamento delle competenze tecnico-amministrative degli uffici del Ministero impegnati nelle attività di programmazione, gestione, attuazione e controllo del programma
- **III.1.4** Valutazione e studi, informazione e comunicazione

L'Autorità di gestione (beneficiario delle operazioni) procede alla selezione delle operazioni (acquisizione di beni e/o servizi) in coerenza con la normativa nazionale in materia di conferimento di consulenze e incarichi professionali/ acquisizione di servizi tramite procedure di evidenza pubblica (Dlgs 163/2006 e D.Lgs 50/2016).

Nella fase di *progettazione del servizio* (di cui all'art. 279 del DPR n. 207 del 2010 (in esecuzione e in attuazione del Dlgs 163/2006) e dell'art. 31 del D.Lgs 50/2016 il Responsabile del procedimento è chiamato a redigere la seguente documentazione¹⁰ sotto riportato:

- la relazione tecnica-illustrativa con riferimento al contesto in cui è inserita la fornitura o il servizio
- le indicazioni e disposizioni per la stesura dei documenti inerenti la sicurezza di cui all'articolo 26, comma 3, del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- il calcolo della spesa per l'acquisizione del bene o del servizio con indicazione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di cui alla lettera b);
- il prospetto economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione del bene o del servizio;
- il capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- lo schema di contratto;

In tali documenti vengono richiamati i riferimenti all'ammissibilità a finanziamento in termini di coerenza con le linee di azione di ASSE III, di definizione delle attività oggetto dell'affidamento del servizio e del contesto in cui esse si inseriscono (vedi *relazione tecnica-illustrativa*). In sintesi vengono definiti i fabbisogni dell'Amministrazione, indicate la procedura di affidamento e quantificati *effort* e costi. Nell'ambito della procedure di affidamento è utile inoltre richiamare quale atto che introduce la procedura di selezione/attivazione delle iniziative di Assistenza tecnica e che da avvio alla fase di progettazione del servizio, la nota informativa redatta dall'Autorità di gestione nella quale vengono esplicitati i fabbisogni specifici.

L'atto conclusivo della fase di progettazione del servizio si individua nel Decreto a contrarre, del Direttore generale con il quale si autorizza l'esperimento delle procedure di affidamento e l'assunzione dell'impegno di spesa a valere sulle risorse dell'ASSE III e che dunque in ultima analisi sancisce e formalizza l'ammissione a finanziamento dell'iniziativa di Assistenza tecnica.

Utile precisare che nell'ambito dell'ASSE III, l'Autorità di gestione prevede l'assegnazione di un *budget* da destinare a spese generali e di funzionamento legate all'attuazione del Programma (missioni personale per controlli in loco e incontri istituzionali, spese per organizzazione dei CdS ed altri incontri istituzionali, acquisizione dotazioni materiali e attrezzature d'ufficio) nell'ambito dei quali sono attivati specifici servizi in coerenza con normativa nazionale (Dlgs. 163/2006 e Dlgs 50/2016 e ss.ii.mm).

In questo contesto i criteri di valutazione e di premialità già definiti sono da intendersi strumenti di indirizzo per l'individuazione, nella fase di progettazione del servizio, dei fabbisogni relativi alle singole iniziative di Assistenza tecnica di cui è beneficiaria direttamente dall'Amministrazione (Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti – DG PROG).

Ai singoli criteri di valutazione saranno attribuiti valori compresi tra 0 e 2 nella misura in cui gli stessi siano presenti o non presenti nella proposta progettuale. Nel seguito viene riportato a titolo

¹⁰di cui all'art. 279 del DPR n. 207 del 2010 (in esecuzione e in attuazione del D.lgs 163/2006)

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

esemplificativo un esercizio di applicazione dei criteri, specificando, ove ritenuto opportuno, le motivazioni di modifica e/o eventuale riformulazione degli stessi a beneficio di una semplificazione della procedura di selezione e ammissibilità a finanziamento della proposta progettuale

5.6.1 *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio si intende riconducibile:

- all'insieme delle attività previste e/o da prevedere nell'ambito della proposta progettuale attivabili sulla LdA finalizzate all'implementazione di azioni di accompagnamento e supporto all'AdG e all'AdC nell'esercizio delle rispettive funzioni come previste dal Reg UE 1303/2013 artt. 125 e 126;
- alla previsione di impiego nel servizio/progetto da attivare di profili professionali specifici sia con riferimento all'esperienza professionale "generale" sia a quella specifica degli ambiti propri del PO;
- alla capacità gestionale e organizzativa del beneficiario.

5.6.2 *Miglioramento della qualità della spesa rendicontata e di accelerazione della spesa stessa*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* in considerazione del fatto che un ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione contribuisce anche al miglioramento della qualità della spesa rendicontata e di accelerazione della spesa stessa. Appropriatezza delle metodologie e della capacità gestionali proposte rispetto agli obiettivi da raggiungere.

5.6.3 *Appropriatezza delle metodologie e delle capacità gestionali proposte rispetto agli obiettivi da raggiungere*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* in considerazione del fatto che un ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione contribuisce anche un miglioramento della qualità e

degli standard di controllo comunque già previsti dalla normativa e dai documenti di indirizzo in materia.

5.6.4 Qualità delle metodologie e degli standard di controllo previsti

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* in considerazione del fatto che un ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione contribuisce anche un miglioramento della qualità e degli standard di controllo comunque già previsti dalla normativa e dai documenti di indirizzo in materia.

5.6.5 Miglioramento della capacità di analisi tecnica e valutazione delle iniziative progettuali

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Il criterio è riconducibile:

- alla previsione di impiego nei servizi di Assistenza tecnica di profili professionali specialistici (in termini di competenze professionali e anni di esperienza) che supportino l'Amministrazione nella fase di selezione e istruttoria dei progetti in coerenza con la tipologia di interventi prevista dal programma (es. Esperti settoriali, esperti di ACB, esperto settori appalti pubblici etc..)
- ad una adeguata quantificazione delle relative giornate uomo da impiegare nell'attività.
- alla previsione di impiego di strumenti informativi che consentano la gestione delle procedure di selezione (es. componente del sistema informativo che supporti la gestione dell'iter di selezione delle singole iniziative progettuali)

5.6.6 Efficacia del Sistema di Gestione e Controllo

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* in considerazione del fatto che un ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione contribuisce all'efficacia del Sistema di gestione e controllo. Tempestiva identificazione delle irregolarità.

5.6.7 *Tempestiva identificazione delle irregolarità*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* in considerazione del fatto che un ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione contribuisce anche ad una tempestiva identificazione delle irregolarità. Aderenza ai fabbisogni di AT del PON.

5.6.8 *Aderenza ai fabbisogni di AT del PON*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Tale criterio è da considerare in maniera trasversale alle singole Linee di azione e più in generale quale requisito necessario per l'ammissibilità a finanziamento delle singole proposte progettuali; si rimanda a quanto descritto relativamente alle procedure di selezione delle operazioni di ASSE III.

5.6.9 *Sinergia e coordinamento tra i Programmi PON e CEF*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Il coordinamento tra priorità e fonti di finanziamento è uno degli elementi principali tramite assicurare la visione strategica dell'Amministrazione rispetto agli obiettivi prioritari dell'UE e, al contempo, scongiurare il rischio di doppio finanziamento.

5.6.10 *Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholder*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Il criterio è riconducibile:

- all'attivazione di un coinvolgimento nella proposta progettuali di più soggetti istituzionali (Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholder) e ad una chiara identificazione dei ruoli di ciascuno di essi.
- alla esplicita indicazione dei ruoli dei singoli partner coinvolti nel progetto

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

- all'attivazione di progettualità che, in coerenza con quanto richiamato dal Codice di condotta europea sul partenariato, siano finalizzate al "rafforzamento delle capacità istituzionali dei partner, in particolare per quanto riguarda i piccoli enti locali, le parti economiche e sociali e le organizzazioni non governative, al fine di aiutarli a partecipare con efficacia alla preparazione, all'attuazione, alla sorveglianza e alla valutazione dei programmi" (cfr. pag. par. 5.1)

5.6.11 *Crescita della trasparenza e dell'informazione con maggiore coinvolgimento della società civile e sull'apertura al confronto partenariale*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Tale criterio non risulta pertinente con la Linea di azione III.1.2 se ne propone lo spostamento nella linea di azione di cui costituisce specifica dei criteri *Pubblicizzazione presso i cittadini UE dei risultati della Politica di Coesione e 5 Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della Strategia Nazionale dell'Accordo di Partenariato.*

5.6.12 *Coerenza tra le attività svolte all'interno delle Aree Logistiche Integrate*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Il coordinamento delle attività svolte dai singoli tavoli ALI e tra questi e l'Autorità di Gestione consente un allineamento complessivo delle azioni condotte e delle correlate scadenze e risoluzione di eventuali criticità.

5.6.13 *Realizzazione, per il personale interno, di azioni di formazione tecnico-specialistica in materia ambientale, di appalti e Aiuti di Stato*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

L'erogazione di azioni di formazioni tecnico-specialistica risponde alle necessità dell'Amministrazione di perseguire gli obiettivi di corretta gestione amministrativa e finanziaria delle operazioni, in coerenza con gli indicatori e i parametri previsti dal Piano di Rafforzamento Amministrativo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

5.6.14 *Consolidamento della struttura di gestione*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio *Realizzazione, per il personale interno, di azioni di formazione tecnico-specialistica in materia ambientale, di appalti e Aiuti di Stato* in considerazione del fatto che le attività di formazione contribuiscono anche ad un consolidamento della struttura di gestione dell'Amministrazione.

5.6.15 *Rafforzamento delle procedure di attuazione*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* in considerazione del fatto che un ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione contribuisce ad un rafforzamento delle procedure di attuazione

5.6.16 *Trasparenza nella valutazione e nel controllo della qualità*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

Se ne propone l'eliminazione in quanto riconducibile al criterio "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione".

5.6.17 *Miglioramento dei processi di capacity building*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

Se ne propone l'eliminazione in quanto riconducibile al criterio "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione".

5.6.18 *Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della Strategia Nazionale dell'Accordo di Partenariato*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.4

Le operazioni considerate devono vertere alla fornitura delle informazioni e dei dati necessari al fine di adempiere agli obblighi informativi derivanti dalla normativa vigente sia a livello di singolo

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Programma che per quanto riguarda il contributo di quest'ultimo al raggiungimento degli obiettivi complessivi della strategia Europa 2020 e dell'Accordo di Partenariato.

5.6.19 *Conformità ai documenti di pianificazione (Piano di Valutazione, Piano della Comunicazione)*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.4

Tutte le operazioni previste devono consentire la costituzione di un ecosistema organico in materia di obiettivi e indicatori, in maniera tale da non creare disallineamenti tra le diverse linee di attività tematiche previste.

5.6.20 *Pubblicizzazione presso i cittadini UE dei risultati della Politica di Coesione*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

I progetti di Assistenza Tecnica devono essere strutturati in maniera tale da essere rispondenti agli obblighi informativi previsti dalla normativa vigente, fornendo un adeguato supporto alla disseminazione dei risultati raggiunti dalle operazioni finanziate e dal Programma nel suo complesso presso la cittadinanza.

5.7 Asse 3 – Criteri premialità

I criteri di premialità possono essere ricondotti, ove opportuno, agli stessi criteri di valutazione come di seguito indicato.

5.7.1 *Riduzione dei tempi di valutazione degli interventi presentati dai Beneficiari*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione*.

5.7.2 *Definizione di metodologie volte a ridurre gli oneri amministrativi*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione*.

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

5.7.3 *Condivisione di buone pratiche riguardanti la qualità della spesa rendicontata e l'accelerazione della spesa*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione* e del criterio *Miglioramento della spesa rendicontata e di accelerazione della spesa stessa* in esso già incluso)

5.7.4 *Riduzione degli oneri amministrativi*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.1

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione*.

5.7.5 *Efficienza della ripartizione delle competenze tra i vari livello di governo coinvolti*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio della *del Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders*. Incremento del livello di partecipazione degli stakeholder alle consultazioni propedeutiche alle scelte politico-amministrative.

5.7.6 *Incremento del livello di partecipazione degli stakeholders alle consultazioni propedeutiche alle scelte politico-amministrative*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio del *Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders*. Cooperazione rafforzata tramite Accordi di Programma Quadro, Tavoli di *governance* e di coordinamento o appositi Protocolli di Intesa.

5.7.7 *Cooperazione rafforzata tramite Accordi di Programma Quadro, Tavoli di governance e di coordinamento o appositi Protocolli di Intesa*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.2

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio del Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders considerando Accordi di Programma Quadro, Tavoli di *governance* e di coordinamento o appositi Protocolli di Intesa strumenti attraverso i quali attuare la "*governance multivello*".

5.7.8 *Rafforzamento del coordinamento tra i diversi uffici e le diverse strutture ministeriali*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.3

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio del Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/*stakeholders*.

5.7.9 *Analisi di rischio delle progettualità finanziate*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.4

Tale criterio è da considerare in maniera trasversale alle singole Linee di azione e più in generale quale requisito necessario per l'ammissibilità a finanziamento delle singole proposte progettuali; si rimanda a quanto descritto relativamente alle procedure di selezione delle operazioni.

5.7.10 *Promozione di processi di consultazione pubblica*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.4

Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della strategia nazionale dell'Accordo di Partenariato

5.7.11 *Realizzazione di piattaforme web aperte al pubblico*

Asse	Linea di Azione
III	III.1.4

Tale criterio può essere considerato quale subcriterio del *Conformità ai documenti di pianificazione*, in particolare del Piano di Comunicazione del PO.

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

6 Allegato I – Riepilogo delle proposte di modifica ai criteri approvati con la chiusura della procedura scritta di cui alla nota prot. 1795 del 24 febbraio 2016

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
1	Redditività economico-sociale	Valutazione	X	X	X	X	X	X	X	X						
2	Sostenibilità finanziaria	Valutazione	X	X	X	X	X	X	X	X						
3	Capacità amministrativa documentabile del Beneficiario	Valutazione	X	X	X	X	X	X	X	X					Eliminazione	Criterio già ricompreso nei requisiti generali di ammissibilità
4	Mitigazione delle eventuali interferenze con aree naturali protette SIC/ZPS/ZSC	Valutazione	X	X		X	X		X						Modifica della formulazione	
5	Interferenze con zone sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 30 DICEMBRE 1923, N. 3267 E R.D. 16 MAGGIO 1926, N. 1126, paesaggistico e archeologico (D.LGS. N.42/2004)	Valutazione	X	X		X	X		X						Modifica della formulazione	

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
6	Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali (ambito fluviale e marino-costiero)	Valutazione	X	X		X	X		X						Modifica della formulazione	Il criterio originale "Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali" è stato suddiviso in due criteri specifici: "Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali (ambito fluviale e marino-costiero)" in "qualità progettuale" e "Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali e sotterranei" in "impatto de progetto"
7	Riduzione dei tempi di percorrenza	Valutazione	X	X											Eliminazione	Criterio già ricompreso nel requisito specifico di ammissibilità

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
8	Qualità dell'offerta dei servizi ferroviari	Valutazione	X	X											Eliminazione	Criterio già ricompreso nel requisito specifico di ammissibilità
9	Competitività del trasporto su ferro	Valutazione	X	X												
10	Attrezzaggio tecnologico della rete	Valutazione	X	X												
11	Capacità di produrre dinamiche positive sull'occupazione e sul trasporto delle merci	Valutazione	X	X		X	X		X							
12	Adozione delle alternative a minor impatto ambientale e territoriale e degli effetti cumulativi rispetto agli insediamenti e alle infrastrutture esistenti, nell'ambito delle procedure di VIA	Valutazione	X	X		X	X		X						Eliminazione	Razionalizzazione criteri ambientali a seguito attivazione Gruppo di lavoro Ambiente
13	Impatto sul clima acustico e sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima	Valutazione	X	X	X	X	X		X						Modifica della formulazione	

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
14	Miglioramento degli standard di sicurezza e affidabilità delle infrastrutture	Valutazione				X	X		X						Modifica ambito applicazione	Eliminazione per interventi ferroviario incluso in "Dimostrata capacità di migliorare il servizio offerto"
15	Adeguatezza del piano di manutenzione	Valutazione	X	X	X	X	X	X	X	X					Spostamento	Appare maggiormente attinente alla qualità progettuale rispetto a "impatto del progetto"
16	Resilienza ai cambiamenti climatici	Valutazione	X	X	X	X	X		X							ri
17	Completamento dei collegamenti mancanti della rete	Valutazione	X	X											Modifica	Inserimento anche per la LdA I.1.2 e modifica "completamento dei collegamenti mancanti della rete" e spostare in sezione "impatto del progetto"
18	Aumento dell'efficienza in rotta e in aeroporto	Valutazione			X											

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
19	Massimizzazione della capacità dello spazio aereo e degli aeroporti	Valutazione			X											
20	Aumento dei livelli di sicurezza del trasporto aereo	Valutazione			X										Eliminazione	Incorporazione all'interno del criterio "Massimizzazione della capacità dello spazio aereo e degli aeroporti"
21	Standardizzazione delle tecnologie e regolamentazione delle procedure	Valutazione			X											
22	Miglioramento della funzionalità e della connettività interna con modalità su ferro	Valutazione				X									Eliminazione	Incorporazione all'interno del criterio "Miglioramento della funzionalità e della connettività interna"
23	Riduzione di tempi di attesa per l'attracco di navi	Valutazione				X										
24	Miglioramento della funzionalità e della connettività interna	Valutazione				X										

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
25	Competitività del trasporto intermodale	Valutazione				X		X		X						
26	Riduzione dei tempi di percorrenza tra le reti principali ed i nodi di interscambio (porti e interporti)	Valutazione					X								Eliminazione	Incorporato da requisito specifico di ammissibilità (coerenza strategica) n. 7
27	Aumento dell'accessibilità dei nodi di interscambio	Valutazione					X		X							
28	Recupero o interventi mitigativi su aree abbandonate/da sottoporre a bonifica/con deficit ambientali	Valutazione					X		X						Eliminazione	Duplicato rispetto a criterio di premialità analogo
29	Riduzione dei tempi di attesa per la lavorazione e lo sdoganamento delle merci	Valutazione						X								
30	Ottimizzazione dei tempi del processo logistico	Valutazione						X								
31	Creazione di un flusso informativo biunivoco tra le reti nazionali e i nodi logistici nazionali	Valutazione						X								

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
32	Adeguatezza del piano di gestione dei sistemi sviluppati	Valutazione						X		X						
33	Riduzione dei tempi di percorrenza tra le reti principali ed i nodi di interscambio (aeroporti)	Valutazione							X						Eliminazione	Incorporato da requisito specifico di ammissibilità (coerenza strategica) n. 7
34	Ottimizzazione dei flussi di traffico	Valutazione								X					Eliminazione	Criterio già ricompreso nel requisito specifico di ammissibilità
35	Grado di impatto sull'utenza in termini di capillarità e facilità di accesso	Valutazione								X						
36	Sviluppo di soluzioni di info-mobilità che prevedano il coinvolgimento di diverse modalità di trasporto	Valutazione								X						
37	Sviluppo di soluzioni di info-mobilità che coinvolgano aree estese del territorio nazionale	Valutazione								X						

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
38	Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione	Valutazione									X					
39	Miglioramento della qualità della spesa rendicontata e di accelerazione della spesa stessa	Valutazione									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
40	Appropriatezza delle metodologie e delle capacità gestionali proposte rispetto agli obiettivi da raggiungere	Valutazione									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
41	Qualità delle metodologie e degli standard di controllo previsti	Valutazione									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
42	Miglioramento delle capacità di analisi tecnica e valutazione delle iniziative progettuali	Valutazione									X					
43	Efficacia del Sistema di Gestione e Controllo	Valutazione									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
																gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
44	Tempestiva identificazione delle irregolarità	Valutazione									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
45	Aderenza ai fabbisogni di AT del PON	Valutazione										X			Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
46	Sinergia e coordinamento tra i Programmi PON e CEF	Valutazione										X				
47	Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders	Valutazione										X				
48	Crescita della trasparenza e dell'informazione con maggiore coinvolgimento della società civile e	Valutazione										X			Eliminazione	Incorporato all'interno del criterio "Pubblicizzazione presso i cittadini UE dei risultati

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
	sull'apertura al confronto partenariale															della politica di coesione" e "Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della strategia nazionale dell'Accordo di Partenariato"
49	Coerenza tra le attività svolte all'interno delle Aree logistiche Integrate	Valutazione										X				
50	Realizzazione, per il personale interno, di azioni di formazione tecnico-specialistica in materia ambientale, di appalti e aiuti di Stato	Valutazione											X			
51	Consolidamento della struttura di gestione	Valutazione											X		Eliminazione	Incorporato in "Realizzazione, per il personale interno, di azioni di formazione tecnico-specialistica in materia ambientale, di

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
																appalti e aiuti di Stato"
52	Rafforzamento delle procedure di attuazione	Valutazione											X		Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
53	Trasparenza nella valutazione e nel controllo della qualità	Valutazione											X		Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
54	Miglioramento dei processi di capacity building	Valutazione											X		Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
55	Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della strategia nazionale dell'Accordo di Partenariato	Valutazione												X		

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
56	Conformità ai documenti di pianificazione (Piano di Valutazione, Piano della Comunicazione)	Valutazione												X		
57	Pubblicizzazione presso i cittadini UE dei risultati della politica di coesione	Valutazione												X		
58	Completamento di interventi derivanti dalla Prog. 07-13 nel settore trasporti (PON R&M 07-13) e dal PAC, anche mediante CIS, a condizione che questi interventi siano coerenti con l'AdP	Priorità	X			X	X									
59	Realizzazione di Lotti dei Grandi Progetti individuati dal Programma che sono in grado di contribuire al completamento della Rete Centrale TEN-T e dei Corridoi europei	Priorità	X	X												
60	Formalizzazione in atti di programmazione negoziata (Accordi di	Premialità	X	X	X	X	X	X	X	X					Modifica della formulazione e	

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
	Rete, Accordi di Programma Quadro, Intese, Intese Internazionali) della condivisione tra Stato e Regioni interessate dalla loro realizzazione														ampliamento a LdA II.1.1	
61	Maturità progettuale superiore a quanto richiesto in fase di verifica di ammissibilità	Premialità	X	X	X	X	X	X	X	X						
62	Capacità di attirare il capitale privato, minimizzando l'utilizzo dei finanziamenti pubblici	Premialità	X	X	X		X	X	X	X						
63	Valutazione positiva nell'ambito del processo di selezione dei bandi CEF, ma mancato finanziamento per insufficienza di fondi	Premialità	X	X	X	X	X	X	X	X						
64	Contributo alla realizzazione delle azioni prioritarie identificate nell'ambito del Pilastro II della Strategia per la	Premialità				X	X	X	X	X					Modifica	Il criterio non appare evidente il legame con le LdA indicate inerenti l'Asse I

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
	Macroregione Adriatico-Ionica (EUSAIR)															
65	Sinergia con interventi di altri Programmi che contribuiscono all'accessibilità verso le città servite da infrastrutture della rete centrale"	Premialità	X	X		X	X		X	X					Modifica	Modificare con "Sinergia con interventi di altri Programmi che contribuiscono all'accessibilità verso le città servite da infrastrutture della rete centrale"
66	Riduzione delle aree di congestione	Premialità	X												Eliminazione	Non appare evidente con la LdA indicata
67	Azioni sinergiche al Piano di Sviluppo ERTMS sulla rete RFI (in linea con l'European Deployment Plan)	Premialità	X	X												
68	Adozione di pratiche proprie del Green Public Procurement	Premialità	X	X		X	X		X							
69	Realizzazione di ulteriori interventi mitigativi o di ripristino su aree	Premialità	X	X		X	X		X						Modifica elaborazione	Riqualificazione ambientale di aree residuali

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
	abbandonate/da sottoporre a bonifica/con deficit ambientali															degradate o abbandonate
70	Complementarietà con progetti per l'attrezzaggio di bordo	Premialità		X											Eliminazione	Non appare coerente con la Lda indicata
71	Valutazione positiva nell'ambito del processo di selezione dei bandi Horizon 2020, ma mancato finanziamento per insufficienza di fondi (Seal of Excellence)	Premialità			X			X		X						
72	Contributo alla standardizzazione, certificazione e produzione su vasta scala delle attrezzature di terra e di bordo	Premialità			X											
73	Messa in esercizio delle attrezzature e delle applicazioni per avviare le nuove procedure SESAR	Premialità			X										Spostamento	Spostato in qualità progettuale
74	Preesistenza in atti di programmazione negoziata (Accordi di Rete o Accordi di	Premialità				X									Eliminazione	Eliminare in quanto, per la Lda II.1.1, il passaggio all'interno del

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
	Programma Quadro) della condivisione tra Stato e Regioni interessate dalla realizzazione delle ALI															Tavolo Ali è obbligatorio
75	Esistenza di un collegamento di ultimo miglio delle aree portuali con l'entroterra	Premialità				X									Eliminazione	Incorporato nel criterio "Aumento competitività del trasporto intermodale"
76	Miglioramento dell'efficienza energetica e contenimento dei consumi energetici	Premialità				X										
77	Inserimento in piani energetici o protocolli energetici approvati	Premialità				X									Eliminazione	Si può integrare all'interno del criterio "miglioramento dell'efficienza energetica e contenimento dei consumi energetici"
78	Miglioramento della salubrità dell'aria e miglioramento dell'ambiente marino in ambito portuale	Premialità				X									Eliminazione	Incorporato all'interno del criterio "Impatto sul clima acustico e sulla qualità dell'aria ambiente e sul clima"

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
79	Contributo allo sviluppo dell'intermodalità sostenibile (gomma-nave, nave-ferro) e di standard operativi migliori	Premialità				X									Eliminazione	Incorporato all'interno del criterio "Aumento competitività del trasporto intermodale"
80	Sviluppo di sistemi per la ricarica/alimentazione elettrica all'interno delle aree portuali	Premialità				X									Eliminazione	Si può integrare all'interno del criterio "miglioramento dell'efficienza energetica e contenimento dei consumi energetici"
81	Sviluppo del sistema produttivo esistente e attivazione di sinergie anche con altri sistemi economici prioritari (progetti integrati, progetti multi purpose)	Premialità					X		X							
82	Miglioramento dell'efficienza energetica	Premialità					X								Eliminazione	Incorporato all'interno del criterio "miglioramento dell'efficienza energetica e"

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
																contenimento dei consumi energetici"
83	Coinvolgimento degli attori afferenti alla gestione documentale relativa alle autorizzazioni per l'accesso e l'egresso delle merci dalle aree portuali	Premialità						X								
84	Integrazione funzionale con le aree retroportuali (laddove presenti), anche attraverso la realizzazione di corridoi controllati	Premialità						X								
85	Sviluppo di soluzioni innovative per l'erogazione di servizi agli utenti	Premialità								X						
86	Sviluppo di sistemi dinamici in grado di integrare e valorizzare dati di traffico provenienti da più fonti	Premialità								X						

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
87	Sviluppo di sistemi in grado di valorizzare la componente ambientale ed economica del viaggio sulla base di diverse scelte modali e/o combinazioni	Premialità								X						
88	Contributo alla creazione delle basi procedurali e tecnologiche per il rispetto delle indicazioni contenute nei Regolamenti delegati n. 886/2013 del 15 maggio 2013 e n. 2015/962 del 18 dicembre 2014	Premialità								X						
89	Riduzione dei tempi di valutazione degli interventi presentati dai Beneficiari	Premialità									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
90	Definizione di metodologie volte a ridurre gli oneri amministrativi	Premialità									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
																monitoraggio e rendicontazione"
91	Condivisione di buone pratiche riguardanti la qualità della spesa rendicontata e l'accelerazione della spesa	Premialità									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
92	Riduzione degli oneri amministrativi	Premialità									X				Eliminazione	Incorporato in "Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione"
93	Efficienza della ripartizione delle competenze tra i vari livelli di governo coinvolti	Premialità										X			Eliminazione	Incorporato con "Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders"
94	Incremento del livello di partecipazione degli stakeholders alle consultazioni propedeutiche alle scelte politico-amministrative	Premialità										X			Eliminazione	Incorporato con "Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders"

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
95	Cooperazione rafforzata tramite Accordi di Programma Quadro, Tavoli di governance e di coordinamento o appositi Protocolli di Intesa	Premialità										X			Eliminazione	Incorporato con "Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders"
96	Rafforzamento del coordinamento tra i diversi uffici e le diverse strutture ministeriali	Premialità											X		Eliminazione	Incorporato con "Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders"
97	Analisi di rischio delle progettualità finanziate	Premialità												X		
98	Promozione di processi di consultazione pubblica	Premialità												X		
99	Realizzazione di piattaforme web aperte al pubblico	Premialità												X		
100	Contenimento del consumo e dell'impermeabilizzazione del suolo	Premialità	X	X		X	X		X						Criterio nuovo	Razionalizzazione criteri ambientali a seguito attivazione Gruppo di lavoro Ambiente

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
10 1	Vulnerabilità ai rischi naturali	Valutazione	X	X		X	X		X						Criterio nuovo	Razionalizzazione criteri ambientali a seguito attivazione Gruppo di lavoro Ambiente
10 2	Tutela della qualità dei corpi idrici superficiali e sotterranei	Valutazione	X	X		X	X		X						Modifica della formulazione	Il criterio originale "Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali" è stato suddiviso in due criteri specifici: "Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali (ambito fluviale e marino-costiero)" in "qualità progettuale" e "Tutela delle caratteristiche idro-morfologiche dei corpi idrici superficiali e sotterranei" in

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4	Modifica proposta	Motivazione
																"impatto de progetto"

7 Allegato II – Riepilogo della ponderazione dei pesi dei criteri di cui alla nota prot. 1795 de 24 febbraio 2016

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
1	Redditività economico-sociale	Valutazione	8	8	3	3	3	3	3	3				
2	Sostenibilità finanziaria	Valutazione	6	6	4	10	10	4	10	4				
3	Capacità amministrativa documentabile del Beneficiario	Valutazione	4	4	4	9	9	4	9	4				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
4	Interferenza con siti SIC/ZPS/ZSC	Valutazione	1	1		1	1		1					
5	Interferenza con zone sottoposte a vincolo idrogeologico, paesaggistico e archeologico	Valutazione	1	1		2	2		1					
6	Tutela delle caratteristiche idromorfologiche dei corpi idrici	Valutazione	1	1		4	3		2					
7	Riduzione dei tempi di percorrenza	Valutazione	8	8										
8	Qualità dell'offerta dei servizi ferroviari	Valutazione	6	6										

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
9	Competitività del trasporto su ferro	Valutazione	6	6										
10	Attrezzaggio tecnologico della rete	Valutazione	5	8										
11	Capacità di produrre dinamiche positive sull'occupazione e sul trasporto delle merci	Valutazione	5	5		7	8		8					
12	Adozione delle alternative a minor impatto ambientale e territoriale e degli effetti cumulativi rispetto agli insediamenti e alle infrastrutture esistenti, nell'ambito delle procedure di VIA	Valutazione	1	1		2	3		3					

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
13	Contenimento e abbattimento dei livelli di inquinamento atmosferico e acustico	Valutazione	1	1	5	7	3							
14	Miglioramento degli standard di sicurezza e affidabilità delle infrastrutture	Valutazione	4	4		6	2		2					
15	Adeguatezza del piano di manutenzione	Valutazione	3	3	5	2	2	4	2	4				
16	Resilienza ai cambiamenti climatici	Valutazione	2	2	3	2	3		3					
17	Completamento dei segmenti mancanti della rete	Valutazione	9	8										

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
18	Aumento dell'efficienza in rotta e in aeroporto	Valutazione			10									
19	Massimizzazione della capacità dello spazio aereo e degli aeroporti	Valutazione			10									
20	Aumento dei livelli di sicurezza del trasporto aereo	Valutazione			8									
21	Standardizzazione delle tecnologie e regolamentazione delle procedure	Valutazione			8									
22	Miglioramento della funzionalità e della connettività interna con modalità su ferro	Valutazione				10								

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
23	Riduzione di tempi di attesa per l'attracco di navi	Valutazione				9								
24	Miglioramento della funzionalità e della connettività interna	Valutazione				8								
25	Competitività del trasporto intermodale	Valutazione				10		5		2				
26	Riduzione dei tempi di percorrenza tra le reti principali ed i nodi di interscambio (porti e interporti)	Valutazione					10							
27	Aumento dell'accessibilità dei nodi di interscambio	Valutazione					9		9					

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
28	Recupero o interventi mitigativi su aree abbandonate/da sottoporre a bonifica/con deficit ambientali	Valutazione					2		2					
29	Riduzione dei tempi di attesa per la lavorazione e lo sdoganamento delle merci	Valutazione						10						
30	Ottimizzazione dei tempi del processo logistico	Valutazione						8						
31	Creazione di un flusso informativo biunivoco tra le reti nazionali e i nodi logistici nazionali	Valutazione						7						
32	Adeguatezza del piano di gestione dei sistemi sviluppati	Valutazione						5		5				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
33	Riduzione dei tempi di percorrenza tra le reti principali ed i nodi di interscambio (aeroporti)	Valutazione							10					
34	Ottimizzazione dei flussi di traffico	Valutazione								7				
35	Grado di impatto sull'utenza in termini di capillarità e facilità di accesso	Valutazione								9				
36	Sviluppo di soluzioni di info-mobilità che prevedano il coinvolgimento di diverse modalità di trasporto	Valutazione								5				
37	Sviluppo di soluzioni di info-mobilità che coinvolgano aree estese del territorio nazionale	Valutazione								7				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
38	Ampliamento della capacità gestionale, di monitoraggio e rendicontazione	Valutazione									6			
39	Miglioramento della qualità della spesa rendicontata e di accelerazione della spesa stessa	Valutazione									4			
40	Appropriatezza delle metodologie e delle capacità gestionali proposte rispetto agli obiettivi da raggiungere	Valutazione									5			
41	Qualità delle metodologie e degli standard di controllo previsti	Valutazione									10			
42	Miglioramento delle capacità di analisi tecnica e valutazione delle iniziative progettuali	Valutazione									10			

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
43	Efficacia del Sistema di Gestione e Controllo	Valutazione									8			
44	Tempestiva identificazione delle irregolarità	Valutazione									6			
45	Aderenza ai fabbisogni di AT del PON	Valutazione										2		
46	Sinergia e coordinamento tra i Programmi PON e CEF	Valutazione										3		
47	Coordinamento interistituzionale e multilivello tra Amministrazioni centrali ed Enti/stakeholders	Valutazione										10		

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
48	Crescita della trasparenza e dell'informazione con maggiore coinvolgimento della società civile e sull'apertura al confronto partenariale	Valutazione										5		
49	Coerenza tra le attività svolte all'interno delle Aree logistiche Integrate	Valutazione										6		
50	Realizzazione, per il personale interno, di azioni di formazione tecnico-specialistica in materia ambientale, di appalti e aiuti di Stato	Valutazione											8	
51	Consolidamento della struttura di gestione	Valutazione											10	

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
52	Rafforzamento delle procedure di attuazione	Valutazione											10	
53	Trasparenza nella valutazione e nel controllo della qualità	Valutazione											5	
54	Miglioramento dei processi di capacity building	Valutazione											6	
55	Conformità con gli obiettivi di informazione e comunicazione riferiti al complesso della strategia nazionale dell'Accordo di Partenariato	Valutazione												6
56	Conformità ai documenti di pianificazione (Piano di Valutazione, Piano	Valutazione												10

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
	della Comunicazione)													
57	Pubblicizzazione presso i cittadini UE dei risultati della politica di coesione	Valutazione												3
58	Completamento di interventi derivanti dalla Prog. 07-13 nel settore trasporti (PON R&M 07-13) e dal PAC, anche mediante CIS, a condizione che questi interventi siano coerenti con l'AdP	Priorità												
59	Realizzazione di Lotti dei Grandi Progetti individuati dal Programma che sono in grado di contribuire al completamento della Rete Centrale	Priorità												

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
	TEN-T e dei Corridoi europei													
60	Formalizzazione in atti di programmazione negoziata (Accordi di Rete, Accordi di Programma Quadro, Intese, Intese Internazionali) della condivisione tra Stato e Regioni interessate dalla loro realizzazione	Premialità	8	8	4		8	4	8	3				
61	Maturità progettuale superiore a quanto richiesto in fase di verifica di ammissibilità	Premialità	10	10	9	10	10	10	10	9				
62	Capacità di attirare il capitale privato, minimizzando l'utilizzo dei finanziamenti pubblici	Premialità	6	6	2		3	3	3	2				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
63	Valutazione positiva nell'ambito del processo di selezione dei bandi CEF, ma mancato finanziamento per insufficienza di fondi	Premialità	6	6	4	7	9	3	7	2				
64	Contributo alla realizzazione delle azioni prioritarie identificate nell'ambito del Pilastro II della Strategia per la Macroregione Adriatico-Ionica (EUSAIR)	Premialità	3	3	3	2	2	4	2	2				
65	Sinergia con interventi di altri Programmi che contribuiscono all'accessibilità verso le eccellenze culturali localizzate nelle città servite da infrastrutture della rete centrale	Premialità	1	1		4	4		4	2				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
66	Riduzione delle aree di congestione	Premialità	6	9										
67	Azioni sinergiche al Piano di Sviluppo ERTMS sulla rete RFI (in linea con l'European Deployment Plan)	Premialità	8	9										
68	Adozione di pratiche proprie del Green Public Procurement	Premialità	1	1		1	1		1					
69	Realizzazione di ulteriori interventi mitigativi o di ripristino su aree abbandonate/da sottoporre a bonifica/con deficit ambientali	Premialità	1	1		4			1					
70	Complementarietà con progetti per l'attrezzaggio di bordo	Premialità												

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
71	Valutazione positiva nell'ambito del processo di selezione dei bandi Horizon 2020, ma mancato finanziamento per insufficienza di fondi (Seal of Excellence)	Premialità			2			3		2				
72	Contributo alla standardizzazione, certificazione e produzione su vasta scala delle attrezzature di terra e di bordo	Premialità			7									
73	Messa in esercizio delle attrezzature e delle applicazioni per avviare le nuove procedure SESAR	Premialità			6									
74	Preesistenza in atti di	Premialità				8								

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
	programmazione negoziata (Accordi di Rete o Accordi di Programma Quadro) della condivisione tra Stato e Regioni interessate dalla realizzazione delle ALI													
75	Esistenza di un collegamento di ultimo miglio delle aree portuali con l'entroterra	Premialità				2								
76	Miglioramento dell'efficienza energetica e contenimento dei consumi energetici	Premialità				2								
77	Inserimento in piani energetici o protocolli energetici approvati	Premialità				7								

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
78	Miglioramento della salubrità dell'aria e miglioramento dell'ambiente marino	Premialità				4								
79	Contributo allo sviluppo dell'intermodalità sostenibile (gomma-nave, nave-ferro) e di standard operativi migliori	Premialità				9								
80	Sviluppo di sistemi per la ricarica/alimentazione elettrica all'interno delle aree portuali	Premialità				2								
8	Sviluppo del sistema produttivo esistente e attivazione di sinergie anche con altri sistemi economici prioritari (progetti integrati, progetti multi purpose)	Premialità					6		6					

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
182	Miglioramento dell'efficienza energetica	Premialità					2							
83	Coinvolgimento degli attori afferenti alla gestione documentale relativa alle autorizzazioni per l'accesso e l'egresso delle merci dalle aree portuali	Premialità						5						
84	Integrazione funzionale con le aree retroportuali (laddove presenti), anche attraverso la realizzazione di corridoi controllati	Premialità						5						
85	Sviluppo di soluzioni innovative per l'erogazione di servizi agli utenti	Premialità								5				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
86	Sviluppo di sistemi dinamici in grado di integrare e valorizzare dati di traffico provenienti da più fonti	Premialità								4				
87	Sviluppo di sistemi in grado di valorizzare la componente ambientale ed economica del viaggio sulla base di diverse scelte modali e/o combinazioni	Premialità												
88	Contributo alla creazione delle basi procedurali e tecnologiche per il rispetto delle indicazioni contenute nei Regolamenti delegati n. 886/2013 del 15 maggio 2013 e n. 2015/962 del 18 dicembre 2014	Premialità								4				

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
89	Riduzione dei tempi di valutazione degli interventi presentati dai Beneficiari	Premialità									6			
90	Definizione di metodologie volte a ridurre gli oneri amministrativi	Premialità									8			
91	Condivisione di buone pratiche riguardanti la qualità della spesa rendicontata e l'accelerazione della spesa	Premialità									6			
92	Riduzione degli oneri amministrativi	Premialità									8			
93	Efficienza della ripartizione delle competenze tra i vari livelli di governo coinvolti	Premialità										6		

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
94	Incremento del livello di partecipazione degli stakeholders alle consultazioni propedeutiche alle scelte politico-amministrative	Premialità										8		
95	Cooperazione rafforzata tramite Accordi di Programma Quadro, Tavoli di governance e di coordinamento o appositi Protocolli di Intesa	Premialità										8		
96	Rafforzamento del coordinamento tra i diversi uffici e le diverse strutture ministeriali	Premialità											5	
97	Analisi di rischio delle progettualità finanziate	Premialità												8

*PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE "INFRASTRUTTURE E RETI"
PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2020*

MODALITÀ APPLICATIVE DEI CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI

ID	Criterio	Tipologia	I.1.1	I.1.2	I.2.1	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.1.4
98	Promozione di processi di consultazione pubblica	Premialità												8
99	Realizzazione di piattaforme web aperte al pubblico	Premialità												3