

Annual implementation report for the Investment for growth and jobs goal
PART A

IDENTIFICATION OF THE ANNUAL IMPLEMENTATION REPORT

CCI	2014IT16RFOP002
Title	PON Infrastrutture e Reti
Version	2019.0
Date of approval of the report by the monitoring committee	16-Jul-2020

IDENTIFICATION OF THE ANNUAL IMPLEMENTATION REPORT	1
2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (Article 50(2) and 111(3)(a) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	4
2.1. Key information on the implementation of the operational programme for the year concerned, including on financial instruments, with relation to the financial and indicator data.	4
3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)	6
3.1. Overview of the implementation	6
3.2. Common and programme specific indicators (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)	8
Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - I / 7a	8
Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - I / 7c	12
Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - II / 7b	14
Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - II / 7c	16
Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - III	21
Table 1: Result indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis and specific objective); applies also to Technical Assistance priority axis - III / 3	23
Table 3B: Number of enterprises supported by the operational programme net of multiple support to the same enterprises	24
Table 5: Information on the milestones and targets defined in the performance framework	25
3.4 Financial data (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)	27
Table 6: Financial information at priority axis and programme level	27
Table 7: Breakdown of the cumulative financial data by category of intervention for the ERDF, the ERDF REACT-EU, the ESF, the ESF REACT-EU and the Cohesion Fund (Article 112(1) and (2) of Regulation (EU) No 1303/2013 and Article 5 of Regulation (EU) No 1304/2013)	28
Table 8: The use made of cross-financing	29
Table 9: Cost of operations implemented outside the programme area (the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund under the Investment for growth and jobs goal)	30
Table 10: Expenditure incurred outside the Union (ESF and ESF REACT-EU)	31
4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS	32
6 ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	43
7. CITIZEN'S SUMMARY	47
8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS	48
9. Optional for the report to be submitted in 2016, not applicable to other light reports: ACTIONS TAKEN TO FULFILL EX-ANTE CONDITIONALITIES.....	49
10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (Article 101(h) and 111(3) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	51
10.1. Major projects	51
10.2. Joint action plans	54
11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (Articles 50(4) and 111(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)	57
11.1. Information in Part A and achieving objectives of the programme (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)	57
11.2. Specific actions taken to promote equality between men and women and to prevent discrimination, in particular accessibility for persons with disabilities, and the arrangements implemented to ensure the integration of the gender perspective in the operational programme and operations (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (e) of Regulation (EU) No 1303/2013)	57

11.3.	Sustainable development (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (f) of Regulation (EU) No 1303/2013)	57
11.4.	Reporting on support used for climate change objectives (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)	57
11.5.	Role of partners in the implementation of the programme	58
12.	OBLIGATORY INFORMATION AND ASSESSMENT ACCORDING TO ARTICLE 111(4), FIRST SUBPARAGRAPH, (a) AND (b), OF REGULATION (EU) No 1303/2013	59
12.1.	Progress in implementation of the evaluation plan and the follow-up given to the findings of evaluations.....	59
12.2.	The results of the information and publicity measures of the Funds carried out under the communication strategy	61
13.	ACTIONS TAKEN TO FULFILL EX-ANTE CONDITIONALITIES (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013) (May be included in report to be submitted in 2016 (see point 9 above). Required in report submitted in 2017) Option: progress report.....	62
14.	ADDITIONAL INFORMATION WHICH MAY BE ADDED DEPENDING ON THE CONTENT AND OBJECTIVES OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (Article 111(4), second subparagraph, (a), (b), (c), (d), (g) and (h), of Regulation (EU) No 1303/2013)	63
14.1.	Progress in the implementation of the integrated approach to territorial development, including development of regions facing demographic challenges and permanent or natural handicaps, integrated territorial investments, sustainable urban development, and community led local development under the operational programme.....	63
14.2.	Progress in the implementation of actions to reinforce the capacity of Member State authorities and beneficiaries to administer and use the Funds	63
14.3.	Progress in the implementation of any interregional and transnational actions	63
14.4.	Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies	63
	<i>EUSAIR</i>	65
14.5.	Progress in the implementation of actions in the field of social innovation, where appropriate	68
14.6.	Progress in the implementation of measures to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or of target groups at highest risk of poverty discrimination or social exclusion, with special regard to marginalised communities and persons with disabilities, long term unemployment and young people not in employment including, where appropriate, the financial resources used.....	68
15.	FINANCIAL INFORMATION AT PRIORITY AXIS AND PROGRAMME LEVEL (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013)	69
16.	SMART, SUSTAINABLE AND INCLUSIVE GROWTH (option progress report).....	70
17.	ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN — PERFORMANCE FRAMEWORK (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	71
	Documents.....	72
	Latest validation results.....	73

2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (ARTICLE 50(2) AND 111(3)(A) OF REGULATION (EU) NO 1303/2013)

2.1. Key information on the implementation of the operational programme for the year concerned, including on financial instruments, with relation to the financial and indicator data.

Il conseguimento al 31.12.2018 del target intermedio per l'assegnazione della riserva di efficacia per il solo Asse I – come riportato nella Decisione di esecuzione della Commissione C(2019) 6200 final del 20.08.2019 – nonché i mutamenti nello scenario di riferimento del Programma Operativo Nazionale Infrastrutture e Reti 2014 2020 (di seguito anche PON o Programma), riconducibili al processo di riforma della pianificazione e della programmazione delle infrastrutture in Italia avviato dal MIT, hanno determinato la necessità di avviare nel corso del 2019 l'attività di Riprogrammazione del PON, la cui trasmissione ai servizi della CE è avvenuta a febbraio 2020.

Nell'ambito del PON, all'interno della Divisione 6 - Autorità di Pagamento ai sensi dei regolamenti comunitari, nel mese di maggio 2019 è stata designata, in qualità di Dirigente ad *interim*, l'Autorità di Certificazione - con Decreto prot. 16 del 08.05.2019 - responsabile delle operazioni per la certificazione delle spese alla Commissione.

Quanto allo stato di attuazione del PON, nel corso del 2019, con la presa d'atto prot. n. 19309 del 03.12.2019, risultano ammessi a finanziamento 74 interventi, per un importo complessivo pari a circa 1.691 Mln€ per cui risulta impegnato circa il 92% delle risorse rispetto alla dotazione finanziaria. Tra gli interventi selezionati risultano 9 Grandi Progetti, per un ammontare complessivo di 936 Mln €, e 65 interventi (non Grandi Progetti) per un ammontare pari a circa 755 Mln€.

Relativamente all'avanzamento finanziario è da segnalare il pieno raggiungimento target di spesa N+3, a fronte di una spesa prevista pari a 192,70 Mln€ per l'anno 2019 e 483,8 Mln€ per l'ammontare complessivo, sono state certificate alla CE spese di circa 199,5 Mln€ nel 2019 e 497,5 Mln€ complessivi.

Nel dettaglio, sull'Asse I sono stati ammessi a finanziamento 27 interventi per un importo pari a 1.126,43 Mln€ a fronte di una disponibilità finanziaria pari a 1.154,90 Mln€, con una capacità di impegno del 97,5% delle risorse dell'Asse; sull'Asse II risultano ammessi a finanziamento 31 interventi per un importo pari a 529,48 Mln € a fronte di una disponibilità finanziaria pari a 624,24 Mln€, ovvero il 84,8% delle risorse dell'Asse; sull'Asse III, risultano ammessi a finanziamento 16 interventi per un importo pari a 35,07 Mln€ a fronte di una dotazione finanziaria pari a 64,5 Mln€, ovvero il 54,3% delle risorse disponibili sull'Asse.

Con riguardo ai Grandi Progetti del Programma, durante il 2019 è avvenuta la presentazione – tramite il sistema SFC – delle Notifiche dei due Grandi Progetti appartenenti alla Direttrice Napoli-Bari: «Variante alla linea Napoli-Cancello», presentato ad aprile 2019, e «Raddoppio della tratta Cancello-Frasso Telesino», presentato a luglio 2019. Le due Notifiche sono state approvate tacitamente dalla Commissione Europea rispettivamente ad agosto 2019 (Napoli-Cancello) e ottobre 2019 (Cancello-Frasso). Per quanto riguarda il Grande Progetto appartenente alla Direttrice Messina-Palermo-Catania, nel corso del 2019 sono proseguite le interlocuzioni con il Beneficiario RFI per l'elaborazione della documentazione tecnica di supporto alla domanda di co-finanziamento.

Relativamente alle Aree Logistiche Integrate (ALI) durante il 2019 si è concluso il primo giro di Tavoli Centrali di Coordinamento con il coinvolgimento di tutte e cinque le Aree Logistiche.

A fronte dell'analisi di 62 progetti, per i quali sono stati inviati materiali integrativi, sono stati licenziati dai Tavoli Centrali di Coordinamento e indirizzati verso il PON I&R 25 progetti.

Di questi, nel corso dell'anno, ne sono stati valutati, nell'ambito delle procedure dello stesso Programma, 17 per un ammontare complessivo di 322,6 Mln€, di cui tre interventi per un importo pari a 31,6 Mln€ sono stati ammessi nel PON a gennaio 2020. Questi interventi aggiunti agli 8 derivati dalla passata programmazione (183,8 Mln€) portano il parco progetti relativo alle Linee di Azione II.1.1. e II.1.2 ad un totale complessivo di 474,7 Mln€ alla data del 31 dicembre 2019.

Sempre nel corso del 2019 e con riferimento alla selezione avvenuta attraverso il meccanismo delle Aree logistiche integrate, stante il tempo intercorso e gli ottimi risultati raggiunti nell'ambito della concertazione messa in atto da tale Sistema, è stato dato avvio all'aggiornamento dei Documenti di Strategia e Sviluppo delle diverse aree. Tale aggiornamento dovrebbe seguire una logica di medio e lungo termine attraverso la quale in primis monitorare gli interventi licenziati con riserva dal Tavolo, e poi verificare/riallineare se del caso le priorità nell'ambito del quadro strategico di riferimento.

Questo approccio integrato permetterà di avere a disposizione un parco progetti aggiornato e maturo utilizzabile per una seconda fase.

Il sistema informativo risulta essere pienamente funzionante consentendo di gestire l'intero ciclo di vita dei progetti e la gestione dell'insieme delle procedure sottese ai singoli processi amministrativi. Nel corso del 2019 sono stati altresì portati a compimento gran parte degli interventi previsti dal Piano di Rafforzamento Amministrativo Fase II. Va comunque aggiunto che considerata l'estensione della fase II a tutto il 2020, è previsto il completamento di tali interventi residuali, come pure di nuovi al contempo proposti entro la fine dell'anno.

Infine nel 2019 è stato registrato un rilevante impulso nelle attività di Comunicazione di seguito sintetizzate

- eventi: azione di sensibilizzazione “Il Sud #InRete con l’Europa: racconta con i tuoi occhi”” seconda edizione (febbraio 2019) e premiazioni della prima (maggio 2019); Settimana dell'Amministrazione Aperta (Roma, 15 marzo 2019); ForumPA (Roma, 14-16 maggio 2019); CdS (Taranto, 28 giugno 2019); Evento di informazione annuale (Matera, 14 novembre 2019); Tour Clima di Cambiamento (Palermo, 27 novembre 2019); Isola della sostenibilità (Roma, 4-7 dicembre 2019)
- pubblicazioni e materiali di supporto: 2 video-infografiche; 11 infografiche statiche; 1 video-cartolina; 1 video di rendicontazione dell'azione di sensibilizzazione; 1 video per il Communication Award; 1 quaderno sulla prima edizione dell'azione di sensibilizzazione; 1 brochure sul monitoraggio ambientale; gadget di supporto agli eventi
- comunicazione online: pubblicazione di più di 500 elementi sul sito web (ponir.mit.gov.it) e sui social (FaceBook; Twitter; Instagram; YouTube; Issu)

3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (ARTICLE 50(2) OF REGULATION (EU) NO 1303/2013)

3.1. Overview of the implementation

ID	Priority axis	Key information on the implementation of the priority axis with reference to key developments, significant problems and steps taken to address these problems
I	Favorire la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T	Di seguito si riporta l'elenco delle operazioni ammesse a finanziamento a valere sull'ASSE I, al 31.12.2019, articolate per Linea di Azione (LdA): - LdA I.1.1 (cat. di operazione 024): ammessi 14 interventi ferroviari rete "core" per ca 804,72 Mln€ di cui 5 Grandi Progetti (GP) a fronte della dotazione da programma di 885 mln€; - LdA I.1.2 (cat. di operazione 025): ammessi 5 interventi di adduzione alla rete "core" per ca 267,84 Mln€ di cui 3 GP, in esubero rispetto alla dotazione prevista per tale linea d'azione dal PO di 178 Mln €. Tale discrasia, ovvero l'importo di interventi selezionati maggiore della dotazione LdA, si è determinata a seguito della ri-categorizzazione di alcuni interventi di completamento, ritenuti core in sede di stesura del Programma e di definizione del budget della LdA I.1.2, ma di fatto localizzati sulla rete comprensive. - LdA I.2.1 (cat. di operazione 044): ammessi 8 interventi per ca 53,86 Mln€ a fronte di una dotazione finanziaria pari a 92 Mln€ per la realizzazione di tecnologie Air Traffic Management. Sulla Linea di Azione I.2.1 vi è un residuo finanziario pari a ca. 38,2 Mln€. Si riscontra, inoltre, rispetto ai progetti ammessi che due interventi risultano operativi e 6 in corso di esecuzione.
II	Sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente (anche a bassa rumorosità) e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile	Di seguito si riportano le operazioni ammesse al 31.12.2019 a valere sull'ASSE II per LdA: - LdA II.1.1 (cat. di operazione 039): ammessi 16 interventi per ca 332,5 Mln€ a fronte di una dotazione finanziaria pari a 292 Mln€; - LdA II.1.2 (cat. di operazione 035): ammessi 6 interventi per ca 142,2 Mln€ a fronte di una dotazione finanziaria pari a 211 Mln€; - LdA II.1.3 (cat. di operazione 044): ammessi 6 interventi per ca 23,88 Mln€ a fronte di una dotazione finanziaria pari a 84 Mln€;

ID	Priority axis	Key information on the implementation of the priority axis with reference to key developments, significant problems and steps taken to address these problems
		• LdA II.2.2 (cat. di operazione 044): ammessi 3 interventi per ca 30,83 Mln€ a fronte di una dotazione finanziaria pari a 36 Mln€.
III	Assistenza Tecnica	A valere sull'ASSE III sono stati ammessi a finanziamento nuovi interventi. Sono infatti stati attivati tre servizi per un totale complessivo di 16 interventi pari a ca 35,28 Mln€: • LdA III.1.1 (cat. di operazione 121): ammessi 8 interventi per ca 22,2 Mln€; • LdA III.1.2 (cat. di operazione 121): ammesso 1 intervento per ca 0,5 Mln€; • LdA III.1.3 (cat. di operazione 121): ammessi 3 interventi per ca 0,185 Mln€; • LdA III.1.4 (cat. di operazione 122 e 123): ammessi 4 interventi per ca 12,3 Mln€. Con la presa d'atto Prot. N.19309 del 03.12.2019 sono stati formalmente ammessi a finanziamento, sulla LdA III.1.1, il servizio "Supporto al PRA del PON Infrastrutture e Reti 2014-2020 – Fase II" per € 2.732.146,08 e, sulla linea III.1.3., il "Cruscotto operativo sulla normativa di settore per l'attuazione del PON" per € 50.000,00 e l'intervento "Realizzazione di corsi di alta formazione presso Istituzioni e Organismi Internazionali, Università e Centri di Eccellenza in materia di progettazione, procedure di appalto e antifrode, Aiuti di Stato ecc". per € 100.000,00. Si comunica inoltre che, con presa d'atto prot. 611 del 15.01.2020, si è proceduto all'adeguamento del costo ammissibile per l'intervento "Servizi di assistenza tecnico specialistica per l'attività legata ai Tavoli delle Aree Logistiche Integrate da istituire con protocolli d'Intesa con le Regioni Convergenza" - fase I, a seguito della sottoscrizione della Convenzione, prot. n. 19951 del 06.12.2018 per la fase II. In particolare, il costo ammissibile passa da € 308.812,95 ad € 528.412,95.

3.2. Common and programme specific indicators (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Priority axes other than technical assistance

Priority axis	I - Favorire la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T
Investment Priority	7a - Supporting a multimodal Single European Transport Area by investing in the TEN-T

Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - I / 7a

(1)	ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Target value (2023) total	Target value (2023) men	Target value (2023) women	2019 Total	2019 Men	2019 Women	Observations
F	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	km	Less developed	265.00			105.70	0.00	0.00	In merito al valore realizzato al 31.12.2019, il dato è riferito a tre interventi derivanti dalla programmazione 2007-2013: Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello, Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria e Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS Carini attualmente in corso di esecuzione.
S	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	km	Less developed	265.00			234.91	0.00	0.00	Al 31.12.2019 sono stati selezionati 10 interventi che contribuiscono a realizzare 234,91 km di ferrovie.
F	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	km	Less developed	265.00			105.70	0.00	0.00	In merito al valore realizzato al 31.12.2019, il dato è riferito a tre interventi derivanti dalla programmazione 2007-2013: Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello, Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria e Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS Carini attualmente in corso di esecuzione.
S	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	km	Less developed	265.00			234.61	0.00	0.00	Al 31.12.2019 sono stati selezionati 10 interventi che contribuiscono a realizzare 234,61 km di ferrovie.
F	1.1-2	Impianti e sistemi tecnologici (ferroviari)	Numero	Less developed	50.00			19.00	0.00	0.00	Il valore realizzato al 31.12.2019 è riferito a tre interventi con fase di esecuzione lavori completata (Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiasi e Gallico, Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO e SCC Messina – Siracusa) e 1 intervento in corso di esecuzione (Potenziamento tecnologico del Nodo di Napoli)
S	1.1-2	Impianti e sistemi tecnologici (ferroviari)	Numero	Less developed	50.00			39.00	0.00	0.00	Risultano selezionati 8 interventi che contribuiscono a realizzare 39 impianti.
F	1.113	Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici	km	Less developed	36.70			0.00	0.00	0.00	Non risultano realizzazioni fisiche conseguite riferite a tale indicatore.
S	1.113	Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici	km	Less developed	36.70			0.00	0.00	0.00	Non risultano realizzazioni fisiche conseguite riferite a tale indicatore.

(1) S=Cumulative value — outputs to be delivered by selected operations [forecast provided by beneficiaries], F=Cumulative value — outputs delivered by operations [actual achievement]

(I)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
F	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	101.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	234.91	0.00	0.00	83.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	101.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	234.61	0.00	0.00	83.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	1.1-2	Impianti e sistemi tecnologici (ferroviari)	13.00	0.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	1.1-2	Impianti e sistemi tecnologici (ferroviari)	39.00	0.00	0.00	12.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	1.113	Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	1.113	Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(I)	ID	Indicator	2015 Total	2015 Men	2015 Women	2014 Total	2014 Men	2014 Women
F	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	1.1-2	Impianti e sistemi tecnologici (ferroviari)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	1.1-2	Impianti e sistemi tecnologici (ferroviari)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	1.113	Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	1.113	Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Priority axis	I - Favorire la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T
Investment Priority	7a - Supporting a multimodal Single European Transport Area by investing in the TEN-T
Specific objective	1.1 - Potenziamento della modalità ferroviaria a livello nazionale e del miglioramento del servizio in termini di qualità e tempi di percorrenza (Cfr. R.A. 7.1)

Table 1: Result indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis and specific objective); applies also to Technical Assistance priority axis

ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Baseline value	Baseline year	Target value 2023	2019 Total	2019 Qualitative	Observations
1.1-1	Capacità potenziale treni/giorno (Napoli-Bari)	Treni/giorno	Less developed	80.00	2012	200.00			Il dato verrà quantificato a seguito della realizzazione degli interventi, in quanto l'evoluzione dell'indicatore è significativamente influenzata dal completamento delle progettualità finanziate a valere sul Programma.
1.1-2	Tempi effettivi di percorrenza (Napoli-Bari)	Minuti	Less developed	237.00	2012	222.00			Il dato verrà quantificato a seguito della realizzazione degli interventi, in quanto l'evoluzione dell'indicatore è significativamente influenzata dal completamento delle progettualità finanziate a valere sul Programma.
1.1-3	Capacità potenziale treni/giorno (Catania-Palermo)	Treni/giorno	Less developed	80.00	2012	200.00			Il dato verrà quantificato a seguito della realizzazione degli interventi, in quanto l'evoluzione dell'indicatore è significativamente influenzata dal completamento delle progettualità finanziate a valere sul Programma.
1.1-4	Tempi effettivi di percorrenza (Catania-Palermo)	Minuti	Less developed	172.00	2012	163.50			Il dato verrà quantificato a seguito della realizzazione degli interventi, in quanto l'evoluzione dell'indicatore è significativamente influenzata dal completamento delle progettualità finanziate a valere sul Programma.
1.1-5	Indice del traffico merci su ferrovia (Merci in ingresso ed in uscita per ferrovia - tonnellate per cento abitanti)	Rapporto T/100 abitanti	Less developed	11.80	2010	23.60			Per tale indicatore non sono disponibili aggiornamenti da parte del Sistema Statistico nazionale.
1.1-6	Km di ferrovie interessati da interventi di adattamento climatico	Percentuale	Less developed	0.00	2019	2.00			Il dato verrà quantificato a seguito della realizzazione degli interventi, in quanto l'evoluzione dell'indicatore è significativamente influenzata dal completamento delle progettualità finanziate a valere sul Programma.
OT7-1	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale	Teq CO2/1000	Less developed	24,430.00	2010	21,254.00			L'ultima rilevazione disponibile si riferisce all'annualità del 2015

ID	Indicator	2018 Total	2018 Qualitative	2017 Total	2017 Qualitative	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative
1.1-1	Capacità potenziale treni/giorno (Napoli-Bari)								
1.1-2	Tempi effettivi di percorrenza (Napoli-Bari)								
1.1-3	Capacità potenziale treni/giorno (Catania-Palermo)								
1.1-4	Tempi effettivi di percorrenza (Catania-Palermo)								
1.1-5	Indice del traffico merci su ferrovia (Merci in ingresso ed in uscita per ferrovia - tonnellate per cento abitanti)								
1.1-6	Km di ferrovie interessati da interventi di adattamento climatico								
OT7-1	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale							28,763.67	

ID	Indicator	2014 Total	2014 Qualitative
1.1-1	Capacità potenziale treni/giorno (Napoli-Bari)		
1.1-2	Tempi effettivi di percorrenza (Napoli-Bari)		

1.1-3	Capacità potenziale treni/giorno (Catania-Palermo)		
1.1-4	Tempi effettivi di percorrenza (Catania-Palermo)		
1.1-5	Indice del traffico merci su ferrovia (Merci in ingresso ed in uscita per ferrovia - tonnellate per cento abitanti)		
1.1-6	Km di ferrovie interessati da interventi di adattamento climatico		
OT7-1	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale		

Priority axis	I - Favorire la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T
Investment Priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility

Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - I / 7c

(1)	ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Target value (2023) total	Target value (2023) men	Target value (2023) women	2019 Total	2019 Men	2019 Women	Observations
F	1.2-1	Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)	Numero	Less developed	1.00			2.00			Il valore realizzato al 31.12.2019 è riferito a due interventi con fase di esecuzione fornitura conclusa: Tool Deconflicting - Brindisi ACC, e Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM- Napoli.
S	1.2-1	Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)	Numero	Less developed	1.00			8.00			Al 31.12.2019 risultano selezionati 8 interventi che contribuiscono a tale indicatore.

(1) S=Cumulative value — outputs to be delivered by selected operations [forecast provided by beneficiaries], F=Cumulative value — outputs delivered by operations [actual achievement]

(1)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
F	1.2-1	Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	1.2-1	Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(1)	ID	Indicator	2015 Total	2015 Men	2015 Women	2014 Total	2014 Men	2014 Women
F	1.2-1	Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	1.2-1	Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Priority axis	I - Favorire la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T
Investment Priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
Specific objective	1.1 - Ottimizzazione del traffico aereo (Cfr. RA 7.5)

Table 1: Result indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis and specific objective); applies also to Technical Assistance priority axis

ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Baseline value	Baseline year	Target value 2023	2019 Total	2019 Qualitative	Observations
1.2-1	Minuti di ritardo traffico aereo (causa ENAV)	Minuti	Less developed	0.00	2012	0.00			Il dato verrà quantificato a seguito della realizzazione degli interventi.
OT7-2	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale	Teq CO2/1000	Less developed	24,430.00	2010	21,254.00			L'ultima rilevazione disponibile si riferisce all'annualità 2015.

ID	Indicator	2018 Total	2018 Qualitative	2017 Total	2017 Qualitative	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative
1.2-1	Minuti di ritardo traffico aereo (causa ENAV)								
OT7-2	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale							28,763.67	

ID	Indicator	2014 Total	2014 Qualitative
1.2-1	Minuti di ritardo traffico aereo (causa ENAV)		
OT7-2	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale		

Priority axis	II - Sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente (anche a bassa rumorosità) e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile
Investment Priority	7b - Enhancing regional mobility by connecting secondary and tertiary nodes to TEN-T infrastructure, including multimodal nodes

Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - II / 7b

(1)	ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Target value (2023) total	Target value (2023) men	Target value (2023) women	2019 Total	2019 Men	2019 Women	Observations
F	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	m	Less developed	6,300.00			0.00			Tale indicatore è stato inserito nella proposta di riprogrammazione approvata dalla CE con decisione C(2020) 2604 del 22/04/2020. Al 31.12.2019 non sono ancora presenti interventi che contribuiscono a tale indicatore.
S	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	m	Less developed	6,300.00			0.00			Tale indicatore è stato inserito nella proposta di riprogrammazione approvata dalla CE con decisione C(2020) 2604 del 22/04/2020. Al 31.12.2019 non sono ancora presenti interventi che contribuiscono a tale indicatore.
F	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	Less developed	4.00			0.00			Non risultano realizzazione fisiche conseguite per le operazioni che contribuiscono a tale indicatore.
S	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	Less developed	4.00			4.00			Risultano selezionati tre progetti che contribuiscono a tale indicatore. Il numero di applicativi e sistemi informatici previsto è pari a 4.

(1) S=Cumulative value — outputs to be delivered by selected operations [forecast provided by beneficiaries], F=Cumulative value — outputs delivered by operations [actual achievement]

(1)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
F	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(1)	ID	Indicator	2015 Total	2015 Men	2015 Women	2014 Total	2014 Men	2014 Women
F	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Priority axis	II - Sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente (anche a bassa rumorosità) e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile
Investment Priority	7b - Enhancing regional mobility by connecting secondary and tertiary nodes to TEN-T infrastructure, including multimodal nodes
Specific objective	2.2 - Miglioramento della mobilità regionale, integrazione modale e miglioramento dei collegamenti multimodali (Cfr. R.A. 7.3)

Table 1: Result indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis and specific objective); applies also to Technical Assistance priority axis

ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Baseline value	Baseline year	Target value 2023	2019 Total	2019 Qualitative	Observations
2.2-1	Traffico stradale monitorato da piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità	%	Less developed	0.00	2011	6.00			Non si rilevano risultati non essendo avviato/completato alcun intervento
2.2-2	Traffico ferroviario monitorato da piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità	%	Less developed	41.22	2014	65.00			Non si rilevano risultati non essendo avviato/completato alcun intervento
OT7-4	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale	Teq CO2/1000	Less developed	24,430.00	2010	21,254.00			L'ultima rilevazione disponibile si riferisce all'annualità 2015.

ID	Indicator	2018 Total	2018 Qualitative	2017 Total	2017 Qualitative	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative
2.2-1	Traffico stradale monitorato da piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità								
2.2-2	Traffico ferroviario monitorato da piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità								
OT7-4	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale							28,763.67	

ID	Indicator	2014 Total	2014 Qualitative
2.2-1	Traffico stradale monitorato da piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità		
2.2-2	Traffico ferroviario monitorato da piattaforme e strumenti intelligenti di info-mobilità		
OT7-4	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale		

Priority axis	II - Sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente (anche a bassa rumorosità) e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile
Investment Priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility

Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - II / 7c

(1)	ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Target value (2023) total	Target value (2023) men	Target value (2023) women	2019 Total	2019 Men	2019 Women	Observations
F	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazze, aree logistiche, banchine)	mq	Less developed	416,000.00			0.00			Non risultano realizzazioni fisiche riferite a tale indicatore.
S	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazze, aree logistiche, banchine)	mq	Less developed	416,000.00			843,000.00			Risultano selezionati 3 progetti che contribuiscono a realizzare 843.000 mq di superfici relative a piazze, aree logistiche e banchine.
F	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	m	Less developed	1,270.00			384.00			Il valore realizzato al 31.12.2019 è riferito a un intervento con fase di esecuzione lavori completata: Porto di Gioia Tauro: adeguamento del tratto di banchina Nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali.
S	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	m	Less developed	1,270.00			1,651.00			Risultano selezionati 4 progetti che contribuiscono a realizzare 1651 m. di accosti.
F	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	mc	Less developed	4,790,000.00			45,139.00			In merito al valore realizzato al 31.12.2019, il dato è riferito a due interventi: Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto e Porto di Gioia Tauro: adeguamento del tratto di banchina Nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali. Il primo intervento risulta essere in fase di esecuzione lavori mentre il secondo è concluso.
S	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	mc	Less developed	4,790,000.00			7,267,739.00			Risultano selezionati 7 progetti che contribuiscono a realizzare 7.267.739 mc di materiale rimosso.
F	2.1-4	Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate	m	Less developed	1,550.00			0.00			Al 31.12.2019 non risultano operazioni che contribuiscono a tale indicatore.
S	2.1-4	Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate	m	Less developed	1,550.00			1,405.00			Al 31.12.2019 risultano selezionate 2 operazioni che contribuiscono a realizzare 1.405 metri di opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate
F	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	m	Less developed	26,200.00			1,206.00			Il valore realizzato al 31.12.2019 è riferito all'intervento Porto di Gioia Tauro: completamento viabilità comparto nord, progetto con fase di esecuzione lavori conclusa.
S	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	m	Less developed	26,200.00			12,104.00			Sono già selezionati 3 progetti che contribuiscono a realizzare 12.104,00 m. di raccordi ferroviari.
F	2.1-8	Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con	Numero	Less developed	4.00			0.00			Non risultano realizzazioni fisiche riferite a tale indicatore.

(1)	ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Target value (2023) total	Target value (2023) men	Target value (2023) women	2019 Total	2019 Men	2019 Women	Observations
		National Maritime Single window (direttiva nr. 65/2010)									
S	2.1-8	Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr. 65/2010)	Numero	Less developed	4.00			4.00			E' stato selezionato un progetto che contribuisce a realizzare 4 punti di accesso attrezzati tramite Sportello Unico Doganale.
F	2.1-9	Ultimo miglio - lunghezza raccordi stradali	m	Less developed	17,200.00			5,500.00			Il valore realizzato al 31.12.2019 è riferito all'intervento Porto di Gioia Tauro: completamento viabilità comparto nord, progetto con fase di esecuzione lavori conclusa.
S	2.1-9	Ultimo miglio - lunghezza raccordi stradali	m	Less developed	17,200.00			19,495.05			Sono stati selezionati 5 progetti che contribuiscono a realizzare 19.495,05 m. di raccordi stradali.
F	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	Less developed	6.00			0.00			Non risultano realizzazioni fisiche riferite a tale indicatore.
S	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	Less developed	6.00			6.00			Sono stati selezionati 6 progetti che contribuiscono a tale indicatore. Il numero di applicativi e sistemi informatici previsto è pari a 6.

(1) S=Cumulative value — outputs to be delivered by selected operations [forecast provided by beneficiaries], F=Cumulative value — outputs delivered by operations [actual achievement]

(1)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
F	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	843,007.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	384.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	944.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	45,139.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	1,806,845.00	0.00	0.00	2,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-4	Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-4	Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-8	Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr. 65/2010)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-8	Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr. 65/2010)	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-9	Ultimo miglio - lunghezza raccordi stradali	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-9	Ultimo miglio - lunghezza raccordi stradali	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(1)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
	9										
F	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	6.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(1)	ID	Indicator	2015 Total	2015 Men	2015 Women	2014 Total	2014 Men	2014 Women
F	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-4	Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-4	Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-7	Ultimo miglio - lunghezza raccordi ferroviari/binari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-8	Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr. 65/2010)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-8	Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr. 65/2010)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.1-9	Ultimo miglio - lunghezza raccordi stradali	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.1-9	Ultimo miglio - lunghezza raccordi stradali	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Priority axis	II - Sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente (anche a bassa rumorosità) e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile
Investment Priority	7c - Developing and improving environmentally-friendly (including low noise) and low-carbon transport systems, including inland waterways and maritime transport, ports, multimodal links and airport infrastructure, in order to promote sustainable regional and local mobility
Specific objective	2.1 - Miglioramento della competitività del sistema portuale e interportuale (Cfr. R.A. 7.2)

Table 1: Result indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis and specific objective); applies also to Technical Assistance priority axis

ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Baseline value	Baseline year	Target value 2023	2019 Total	2019 Qualitative	Observations
2.1-1	Traffico container nei principali porti	TEU	Less developed	4,115,100.00	2013	4,423,700.00	3,778,077.00		Valore aggiornato in base alla rilevazione Assoporti al 2019. Il valore 2018 ha subito una variazione in seguito al consolidamento dei dati.
2.1-2	Tempo medio di sdoganamento	HH	Less developed	16.00	2014	8.00	0.00		L'ultima rilevazione disponibile si riferisce all'annualità 2015. Si fa presente, inoltre, che a seguito di un aggiornamento della serie storica il valore di baseline dell'indicatore è stato modificato e risulta pari a 14,10.
2.1-3	Merce nel complesso della navigazione per regione di sbarco e imbarco	T/1000	Less developed	174,588.00	2013	187,682.00	0.00		L'ultima rilevazione ISTAT disponibile si riferisce all'annualità 2018 (Banca dati Trasporto marittimo). Si fa presente, inoltre, che a seguito di un aggiornamento della serie storica il valore di baseline dell'indicatore risulta pari a 166.396 T/1000.
2.1-4	Merce in navigazione di cabotaggio per tipo di carico e porto di sbarco e imbarco - contenitori	T/1000	Less developed	7,145.00	2013	7,681.00	0.00		L'ultima rilevazione ISTAT disponibile si riferisce all'annualità 2018 (Banca dati Trasporto marittimo).
2.1-5	Merce in navigazione di cabotaggio per tipo di carico e porto di sbarco e imbarco – altri tipi di carico (rinfusa liquida, rinfusa solida, ro-ro, altro carico)	T/1000	Less developed	66,963.00	2013	71,985.00	0.00		L'ultima rilevazione ISTAT disponibile si riferisce all'annualità 2018 (Banca dati Trasporto marittimo). Si fa presente, inoltre, che a seguito di un aggiornamento della serie storica il valore di baseline dell'indicatore risulta pari a 67.419 T/1000.
2.117	Traffico ferroviario merci generato da porti e interporti	treni -giorno	Less developed	52.00	2015	57.00	0.00		L'ultima rilevazione disponibile si riferisce all'annualità 2018.
OT7-3	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale	Teq CO2/1000	Less developed	24,430.00	2010	21,254.00			L'ultima rilevazione disponibile si riferisce all'annualità 2015.

ID	Indicator	2018 Total	2018 Qualitative	2017 Total	2017 Qualitative	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative
2.1-1	Traffico container nei principali porti	3,508,766.00		3,546,354.00		3,804,306.00		3,467,374.00	
2.1-2	Tempo medio di sdoganamento	0.00		0.00		0.00		13.00	
2.1-3	Merce nel complesso della navigazione per regione di sbarco e imbarco	168,124.00		160,858.00		157,578.00		154,957.00	
2.1-4	Merce in navigazione di cabotaggio per tipo di carico e porto di sbarco e imbarco - contenitori	14,224.00		10,962.00		1,179,100.00		9,372.00	
2.1-5	Merce in navigazione di cabotaggio per tipo di carico e porto di sbarco e imbarco – altri tipi di carico (rinfusa liquida, rinfusa solida, ro-ro, altro carico)	70,812.00		75,894.00		66,254.00		68,418.00	
2.117	Traffico ferroviario merci generato da porti e interporti	55.00		52.00		49.00		52.00	

OT7-3	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale							28,763.67	
-------	--	--	--	--	--	--	--	-----------	--

ID	Indicator	2014 Total	2014 Qualitative
2.1-1	Traffico container nei principali porti	3,953,892.00	
2.1-2	Tempo medio di sdoganamento	14.10	
2.1-3	Merce nel complesso della navigazione per regione di sbarco e imbarco	161,052.00	
2.1-4	Merce in navigazione di cabotaggio per tipo di carico e porto di sbarco e imbarco -contenitori	9,689.00	
2.1-5	Merce in navigazione di cabotaggio per tipo di carico e porto di sbarco e imbarco – altri tipi di carico (rinfusa liquida, rinfusa solida, ro-ro, altro carico)	73,188.00	
2.117	Traffico ferroviario merci generato da porti e interporti		
OT7-3	Emissioni di gas a effetto serra causato da trasporto stradale		

Priority axes for technical assistance

Table 3A: Common and programme specific output indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis, investment priority, broken down by category of region for the ERDF) - III

Priority axis					III - Assistenza Tecnica						Observations
(1)	ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Target value (2023) total	Target value (2023) men	Target value (2023) women	2019 Total	2019 Men	2019 Women	
F	3.1-1	Servizi di assistenza tecnica	Numero		9.00			3.00			In merito al valore realizzato al 31.12.2019 il dato è riferito a due servizi di assistenza tecnica già completati.
S	3.1-1	Servizi di assistenza tecnica	Numero		9.00			13.00			Sono già selezionati 13 progetti che contribuiscono a tale indicatore.
F	3.1-2	Eventi e incontri di partenariato	Numero		54.00			39.00			In merito al valore realizzato al 31.12.2019 il dato è riferito al Servizio di informazione e comunicazione del PON Infrastrutture e Reti 14-20.
S	3.1-2	Eventi e incontri di partenariato	Numero		54.00			54.00			E' stato selezionato un intervento che prevede la realizzazione di 54 eventi e incontri di partenariato.
F	3.1-3	Prodotti informativi e pubblicitari	Numero		132.00			93.00			In merito al valore realizzato al 31.12.2019 il dato è riferito al Servizio di informazione e comunicazione del PON Infrastrutture e Reti 14-20.
S	3.1-3	Prodotti informativi e pubblicitari	Numero		132.00			132.00			E' stato selezionato 1 progetto che contribuisce a tale indicatore (Servizio di informazione e comunicazione del PON Infrastrutture e Reti 14-20).
F	3.1-4	Prodotti della valutazione	Numero		32.00			0.00			Non risultano valorizzazioni conseguite.
S	3.1-4	Prodotti della valutazione	Numero		32.00			33.00			Sono stati selezionati 2 progetti che contribuiscono a tale indicatore (Servizio di Valutazione ex ante relativa all'attuazione degli strumenti finanziari nell'ambito del PON Infrastrutture e Reti 14-20 e Servizio di Valutazione indipendente del PON Infrastrutture e Reti 2014-2020).
F	3.1-5	Equivalenti a tempo pieno	Numero		7.00			0.00			Non risultano valorizzazioni conseguite.
S	3.1-5	Equivalenti a tempo pieno	Numero		7.00			7.00			Sono in corso 7 collaborazioni.
F	3.1-6	Comunicazione online e social	Numero		800.00			514.00			In merito al valore realizzato al 31.12.2019 il dato è riferito alla pubblicazione di elementi sul sito web e sui social del programma.
S	3.1-6	Comunicazione online e social	Numero		800.00			800.00			E' stato selezionato 1 progetto che contribuisce a realizzare la pubblicazione di 800 elementi sulle pagine web e sui canali social del programma (Servizio di informazione e comunicazione del PON Infrastrutture e Reti 14-20).

(1) S=Cumulative value — outputs to be delivered by selected operations [forecast provided by beneficiaries], F=Cumulative value — outputs delivered by operations [actual achievement]

(1)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
F	3.1-1	Servizi di assistenza tecnica	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-1	Servizi di assistenza tecnica	14.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-2	Eventi e incontri di partenariato	23.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-2	Eventi e incontri di partenariato	40.00	0.00	0.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-3	Prodotti informativi e pubblicitari	47.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-3	Prodotti informativi e pubblicitari	50.00	0.00	0.00	26.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(1)	ID	Indicator	2018 Total	2018 Men	2018 Women	2017 Total	2017 Men	2017 Women	2016 Total	2016 Men	2016 Women
F	3.1-4	Prodotti della valutazione	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-4	Prodotti della valutazione	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-5	Equivalenti a tempo pieno	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-5	Equivalenti a tempo pieno	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-6	Comunicazione online e social	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-6	Comunicazione online e social	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(1)	ID	Indicator	2015 Total	2015 Men	2015 Women	2014 Total	2014 Men	2014 Women
F	3.1-1	Servizi di assistenza tecnica	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-1	Servizi di assistenza tecnica	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-2	Eventi e incontri di partenariato	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-2	Eventi e incontri di partenariato	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-3	Prodotti informativi e pubblicitari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-3	Prodotti informativi e pubblicitari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-4	Prodotti della valutazione	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-4	Prodotti della valutazione	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-5	Equivalenti a tempo pieno	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-5	Equivalenti a tempo pieno	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
F	3.1-6	Comunicazione online e social	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
S	3.1-6	Comunicazione online e social	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Priority axis	III - Assistenza Tecnica
Specific objective	3 - Garantire il buon funzionamento di tutte le fasi dei macro processi gestionali: preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e comunicazione, creazione di reti, risoluzione di reclami, controllo e audit

Table 1: Result indicators for the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund (by priority axis and specific objective); applies also to Technical Assistance priority axis - III / 3

ID	Indicator	Measurement unit	Category of region	Baseline value	Baseline year	Target 2023 value	2019 Total	2019 Qualitative	Observations
3.1-1	Indice di capacità attuativa	%		12.60	2013	70.00	13.00		Il valore indicato è il risultato del rapporto tra gli interventi completati e quelli ammessi a finanziamento al 31.12.2019.
3.1-6	Numero di visualizzazioni online	numero		14,000.00	2017	395,000.00	229,801.00		Al 31.12.2019 il numero di visualizzazioni online conseguite è pari a 229.801.

ID	Indicator	2018 Total	2018 Qualitative	2017 Total	2017 Qualitative	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative
3.1-1	Indice di capacità attuativa	10.00		5.00		0.00		0.00	
3.1-6	Numero di visualizzazioni online								

ID	Indicator	2014 Total	2014 Qualitative
3.1-1	Indice di capacità attuativa	0.00	
3.1-6	Numero di visualizzazioni online		

Table 3B: Number of enterprises supported by the operational programme net of multiple support to the same enterprises

Indicator	Number of enterprises supported by OP net of multiple support
-----------	---

Table 5: Information on the milestones and targets defined in the performance framework

Priority axis	Ind type	ID	Indicator	Measurement unit	Fund	Category of region	2019 Cum total	2019 Cum men	2019 Cum women	2019 Annual total	2019 Annual total men	2019 Annual total women
I	O	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	km	ERDF	Less developed	105.70					
I	O	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	km	ERDF	Less developed	105.70					
I	F	F.1	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	452,155,831.85					
I	I	1.114	Lavori avviati per linee ferroviarie ricostruite o rinnovate	numero di operazioni attivate	ERDF	Less developed	17.00					
II	F	F.2	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	38,265,998.03					
II	I	2.113	Operazioni avviate per piazzali, aree logistiche, banchine - superficie oggetto di intervento	n.	ERDF	Less developed	0.00					
II	I	2.114	Operazioni avviate per accosti aggiuntivi o riqualificati	n.	ERDF	Less developed	4.00					
II	I	2.115	Operazioni avviate per materiale rimosso (dragaggi)	n.	ERDF	Less developed	2.00					
II	I	2.116	Operazioni avviate per applicativi e sistemi informatici	n.	ERDF	Less developed	5.00					
II	O	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	mq	ERDF	Less developed	0.00					
II	O	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	m	ERDF	Less developed	384.00					
II	O	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	mc	ERDF	Less developed	45,139.00					
II	O	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	ERDF	Less developed	0.00					

Priority axis	Ind type	ID	Indicator	Measurement unit	Fund	Category of region	2018 Cum total	2017 Cum total	2016 Cum total	Observations
I	O	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	km	ERDF	Less developed	101.00	83.00	0.00	
I	O	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	km	ERDF	Less developed	101.00	83.00	0.00	
I	F	F.1	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	270,355,746.79	49,669,417.01	0.00	
I	I	1.114	Lavori avviati per linee ferroviarie ricostruite o rinnovate	numero di operazioni attivate	ERDF	Less developed	17.00	0.00	0.00	
II	F	F.2	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	20,524,974.64	0.00	0.00	
II	I	2.113	Operazioni avviate per piazzali, aree logistiche, banchine - superficie oggetto di intervento	n.	ERDF	Less developed	0.00	0.00	0.00	
II	I	2.114	Operazioni avviate per accosti aggiuntivi o riqualificati	n.	ERDF	Less developed	3.00	0.00	0.00	
II	I	2.115	Operazioni avviate per materiale rimosso (dragaggi)	n.	ERDF	Less developed	1.00	0.00	0.00	
II	I	2.116	Operazioni avviate per applicativi e sistemi informatici	n.	ERDF	Less developed	5.00	0.00	0.00	
II	O	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	mq	ERDF	Less developed	0.00	0.00	0.00	
II	O	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	m	ERDF	Less developed	384.00	0.00	0.00	
II	O	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	mc	ERDF	Less developed	45,139.00	2,000.00	0.00	
II	O	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	ERDF	Less developed	0.00	0.00	0.00	

Priority axis	Ind type	ID	Indicator	Measurement unit	Fund	Category of region	2015 Cum total	2014 Cum total
I	O	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	km	ERDF	Less developed	0.00	0.00
I	O	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	km	ERDF	Less developed	0.00	0.00
I	F	F.1	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	0.00	0.00
I	I	1.114	Lavori avviati per linee ferroviarie ricostruite o rinnovate	numero di operazioni attivate	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	F	F.2	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	I	2.113	Operazioni avviate per piazzali, aree logistiche, banchine - superficie oggetto di intervento	n.	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	I	2.114	Operazioni avviate per accosti aggiuntivi o riqualificati	n.	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	I	2.115	Operazioni avviate per materiale rimosso (dragaggi)	n.	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	I	2.116	Operazioni avviate per applicativi e sistemi informatici	n.	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	O	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazzali, aree logistiche, banchine)	mq	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	O	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	m	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	O	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	mc	ERDF	Less developed	0.00	0.00
II	O	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	ERDF	Less developed	0.00	0.00

Priority axis	Ind type	ID	Indicator	Measurement unit	Fund	Category of region	Milestone for 2018 total	Milestone for 2018 men	Milestone for 2018 women	Final target (2023) total	Final target (2023) men	Final target (2023) women
I	O	CO12	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	km	ERDF	Less developed	0			265.00		
I	O	CO12a	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	km	ERDF	Less developed	0			265.00		
I	F	F.1	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	217,297,162			1,197,500,176.00		
I	I	1.114	Lavori avviati per linee ferroviarie ricostruite o rinnovate	numero di operazioni attivate	ERDF	Less developed	14			18.00		
II	F	F.2	Spesa certificata	€	ERDF	Less developed	117,447,236			581,699,824.00		
II	I	2.113	Operazioni avviate per piazzali, aree logistiche, banchine - superficie oggetto di intervento	n.	ERDF	Less developed	2			2.00		
II	I	2.114	Operazioni avviate per accosti aggiuntivi o riqualificati	n.	ERDF	Less developed	3			3.00		
II	I	2.115	Operazioni avviate per materiale rimosso (dragaggi)	n.	ERDF	Less developed	3			4.00		
II	I	2.116	Operazioni avviate per applicativi e sistemi informatici	n.	ERDF	Less developed	8			12.00		

Priority axis	Ind type	ID	Indicator	Measurement unit	Fund	Category of region	Milestone for 2018 total	Milestone for 2018 men	Milestone for 2018 women	Final target (2023) total	Final target (2023) men	Final target (2023) women
II	O	2.1-1	Superficie oggetto di intervento (piazze, aree logistiche, banchine)	mq	ERDF	Less developed	0			416.000.00		
II	O	2.1-2	Lunghezza degli accosti aggiuntivi o riqualificati	m	ERDF	Less developed	0			1.270.00		
II	O	2.1-3	Materiale rimosso (dragaggi)	mc	ERDF	Less developed	0			4.790.000.00		
II	O	2.2-2	Applicativi e sistemi informatici	Numero	ERDF	Less developed	0			10.00		

3.4 Financial data (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Table 6: Financial information at priority axis and programme level

(as set out in Table 1 of Annex II to Commission Implementing Regulation (EU) No 1011/2014 (Model for the transmission of financial data))

Priority axis	Fund	Category of region	Calculation basis	Total fund	Co-financing rate	Total eligible cost of operations selected for support	Proportion of the total allocation covered with selected operations	Public eligible cost of operations selected for support	Total eligible expenditure declared by beneficiaries to the managing authority	Proportion of the total allocation covered by eligible expenditure declared by beneficiaries	Number of operations selected
I	ERDF	Less developed	Public	1,154,956,176.00	75.00%	1,126,425,829.69	97.53%	1,126,425,829.69	571,505,009.08	49.48%	27
II	ERDF	Less developed	Public	624,243,824.00	75.00%	529,479,960.94	84.82%	529,479,960.94	41,703,441.77	6.68%	31
III	ERDF	Less developed	Public	64,533,334.00	75.00%	35,069,805.98	54.34%	35,069,805.98	10,479,944.79	16.24%	16
Total	ERDF	Less developed		1,843,733,334.00	75.00%	1,690,975,596.61	91.71%	1,690,975,596.61	623,688,395.64	33.83%	74
Grand total				1,843,733,334.00	75.00%	1,690,975,596.61	91.71%	1,690,975,596.61	623,688,395.64	33.83%	74

Table 7: Breakdown of the cumulative financial data by category of intervention for the ERDF, the ERDF REACT-EU, the ESF, the ESF REACT-EU and the Cohesion Fund (Article 112(1) and (2) of Regulation (EU) No 1303/2013 and Article 5 of Regulation (EU) No 1304/2013)

Priority axis	Characteristics of expenditure		Categorisation dimensions								Financial data			
	Fund	Category of region	Intervention field	Form of finance	Territorial dimension	Territorial delivery mechanism	Thematic objective dimension	ESF secondary theme	Economic dimension	Location dimension	Total eligible cost of operations selected for support	Public eligible cost of operations selected for support	Total eligible expenditure declared by beneficiaries to the managing authority	Number of operations selected
I	ERDF	Less developed	024	01	07	07	07		12	IT	804,718,467.55	804,718,467.55	436,459,273.02	14
I	ERDF	Less developed	025	01	07	07	07		12	IT	267,845,064.52	267,845,064.52	122,734,848.45	5
I	ERDF	Less developed	044	01	07	07	07		12	IT	53,862,297.62	53,862,297.62	12,310,887.61	8
II	ERDF	Less developed	035	01	07	07	07		12	IT	110,718,985.13	110,718,985.13	0.00	4
II	ERDF	Less developed	039	01	07	07	07		12	IT	364,035,119.69	364,035,119.69	37,885,254.60	18
II	ERDF	Less developed	044	01	07	07	07		12	IT	54,725,856.12	54,725,856.12	3,818,187.17	9
III	ERDF	Less developed	121	01	07	07			24	IT	22,748,646.48	22,748,646.48	6,979,543.57	12
III	ERDF	Less developed	122	01	07	07			24	IT	3,192,992.16	3,192,992.16	0.00	3
III	ERDF	Less developed	123	01	07	07			24	IT	9,128,167.34	9,128,167.34	3,500,401.22	1

Table 8: The use made of cross-financing

1	2	3	4	5	6
Use of cross-financing	Priority axis	The amount of EU support envisaged to be used for cross financing based on selected operations (EUR)	As a share of the EU support to the priority axis (%) (3/EU support to priority axis*100)	The amount of EU support used under cross financing based on eligible expenditure declared by the beneficiary to the managing authority (EUR)	As a share of the EU support to the priority axis (%) (5/EU support to priority axis*100)
Costs eligible for support under the ESF, but supported from the ERDF	I	0.00		0.00	
Costs eligible for support under the ESF, but supported from the ERDF	II	0.00		0.00	
Costs eligible for support under the ESF, but supported from the ERDF	III	0.00		0.00	

Table 9: Cost of operations implemented outside the programme area (the ERDF, the ERDF REACT-EU and the Cohesion Fund under the Investment for growth and jobs goal)

1	2	3	4	5
Priority axis	The amount of EU support envisaged to be used for operations implemented outside the programme area based on selected operations (EUR)	As a share of the EU support to the priority axis at the time of adoption of the programme (%) (2/EU support to priority axis at the time of adoption of the programme*100)	The amount of EU support in operations implemented outside the programme area based on eligible expenditure declared by the beneficiary to the managing authority (EUR)	As a share of the EU support to the priority axis at the time of adoption of the programme (%) (4/EU support to priority axis at the time of adoption of the programme*100)
I	0.00		0.00	
II	0.00		0.00	
III	0.00		0.00	

Table 10: Expenditure incurred outside the Union (ESF and ESF REACT-EU)

The amount of expenditure envisaged to be incurred outside the Union under thematic objectives 8 and 10 based on selected operations (EUR)	Share of the total financial allocation (Union and national contribution) to the ESF programme or the ESF part of a multi-fund programme (%) (1/total financial allocation (Union and national contribution) to the ESF programme or the ESF part of a multi-fund programme*100)	Eligible expenditure incurred outside the Union declared by the beneficiary to the managing authority (EUR)	Share of the total financial allocation (Union and national contribution) to the ESF programme or the ESF part of a multi-fund programme (%) (3/total financial allocation (Union and national contribution) to the ESF programme or the ESF part of a multi-fund programme*100)

4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS

Synthesis of the findings of all evaluations of the programme that have become available during the previous financial year, with reference of name and reference period of the evaluation reports used

In attuazione del Piano di Valutazione del PON Infrastrutture e Reti 2014-2020, nel periodo di riferimento è stato prodotto il Rapporto Annuale di Valutazione 2019 e la relativa sintesi. Il Rapporto Annuale di Valutazione 2019, sulla base di un'articolazione di contenuti definita nel precedente primo Rapporto e coerentemente a quanto previsto dal Piano di Valutazione, è stato orientato a restituire una disamina sullo stato di avanzamento fisico, procedurale e finanziario del Programma – nel suo complesso e in relazione alla sua articolazione in Priorità di Investimento, Obiettivi Specifici e Linee d'Azione – e nella misurazione dei progressi raggiunti rispetto ai risultati attesi.

Come nel precedente Rapporto, sono stati sviluppati alcuni raffronti comparativi con i risultati conseguiti, su un medesimo arco temporale di riferimento, nella precedente programmazione, così come si è dato conto delle variazioni intervenute rispetto all'istantanea restituita nel precedente Rapporto.

Da tali analisi è emerso che il processo di selezione degli interventi, rispetto al trend delle prime annualità, si è caratterizzato per una fase di rallentamento, perlomeno sotto il profilo formale, con una situazione che non presenta sostanziali mutamenti rispetto al 2017 e che è ancora distante dalla completa saturazione delle diverse Linee d'Azione, soprattutto per quanto riguarda il secondo Asse. Tale rallentamento risulta in parte superato se si guarda agli ultimi mesi del 2018 e ai primi mesi del 2019, laddove le attività del Tavolo Centrale di Coordinamento delle Aree Logistiche Integrate hanno cominciato a produrre esiti significativi in termini di ammissione a finanziamento di nuove progettualità.

In merito a tale percorso si è rilevato come la scelta di introdurre un nuovo processo valutativo – collocatosi tra il percorso dei Tavoli Locali e le procedure di selezione del Programma – nei lavori del Tavolo Centrale, sia stato uno dei fattori che hanno indubbiamente contribuito a dilatare i tempi con cui si è giunti ad ammettere a finanziamento le progettualità emerse in seno alle ALI. Al costo pagato in termini temporali fanno tuttavia da contraltare alcuni significativi elementi di positività:

- le Aree Logistiche Integrate hanno dimostrato di essere un meccanismo che non ha esaurito la propria funzione nella fase iniziale di elaborazione delle strategie e di individuazione delle priorità infrastrutturali, ma che può – come del resto nelle intenzioni originali – proporsi come uno strumento in grado di accompagnare l'attuazione del Programma anche nelle sue dinamiche operative;
- l'introduzione di obiettivi generali e specifici alla luce dei quali sottoporre a valutazione – sebbene prevalentemente qualitativa – le proposte di intervento emerse dai lavori dei Tavoli Locali ha costituito un elemento di ulteriore garanzia rispetto agli obiettivi di coerenza con le strategie nazionali, di sinergia e non sovrapposizione tra le iniziative;
- la valutazione di livello operativo, pur in parziale sovrapposizione con le procedure di selezione adottate dal Programma, ha consentito di operare un'ulteriore verifica su aspetti determinanti riguardanti la maturità dei progetti e la loro immediata cantierabilità.

Segnali di attenzione, tuttavia, sono emersi da un'analisi degli scostamenti nelle previsioni di attuazione, laddove si registra la presenza di un significativo numero di interventi la cui data di conclusione ha subito uno scostamento dall'annualità 2018 al 2019 e, in misura minore, nelle successive due annualità. Ciò che più pesa, sono tuttavia gli scostamenti afferenti ai nuovi Grandi Progetti ferroviari che trasferiscono una quota di spesa – o, per meglio dire, di costi afferenti a interventi che si concludono in una determinata annualità – di circa il 35% dal 2022 al 2023.

Da tale quadro scaturisce la principale raccomandazione veicolata dal Rapporto che riguarda, oltre che un incisivo impegno nel pervenire in tempi rapidi a una completa definizione del quadro progettuale, l'opportunità di rafforzare gli strumenti a disposizione dell'Autorità di Gestione nel monitorare l'implementazione dei progetti già ammessi e soprattutto nel valutare l'affidabilità e precisione delle previsioni formulate. Tale raccomandazione si sostanzia in termini operativi in alcuni contributi valutativi già erogati e nella proposta già tradotta in attività, di prevedere occasioni periodiche di sorveglianza sulla base di analisi esperte dei dati di monitoraggio.

Le valutazioni sullo stato di avanzamento sono precedute nel Rapporto da analisi riguardanti l'evoluzione del contesto di attuazione in cui interviene il Programma, con una particolare attenzione alle dinamiche nel settore della portualità, di significativo interesse per la rilevanza attribuita alle Aree Logistiche Integrate.

Il Rapporto include inoltre valutazioni inerenti aspetti connessi alla gestione del Programma, con un focus privilegiato su tematiche individuate in relazione alla loro importanza strategica, all'attenzione che su di esse è posta a livello comunitario e, infine, alla significatività dei progressi registrati durante l'ultima annualità. Ci si riferisce, in particolare, ai meccanismi di partenariato interistituzionale attivati in seno alle Aree Logistiche Integrate, allo sviluppo delle funzionalità del sistema di monitoraggio, al proseguimento delle elaborazioni metodologiche e operative in materia di monitoraggio ambientale e alle attività di comunicazione del Programma.

In merito alle funzionalità del sistema di monitoraggio, rispetto a quanto rilevato nel precedente Rapporto, si sono registrate positive evoluzioni tra cui quelle riguardanti l'incremento delle funzionalità di reporting, attraverso le quali il sistema mette a disposizione degli utenti dei report in formato Excel contenenti i dati estratti dal Sistema, e il supporto informativo al monitoraggio ambientale.

Anche in quest'ambito i progressi sono stati rilevati nella pubblicazione del Report di Monitoraggio Ambientale del dicembre 2018, che nella sua elaborazione ha potuto beneficiare anche degli strumenti progressivamente messi a punto a livello informatico. In generale sull'efficacia di tale attività, oltre al fatto di costituire un indubbio punto avanzato di sperimentazione a livello nazionale, l'analisi ha messo in luce alcuni aspetti di interesse riguardanti principalmente: l'approccio collaborativo con i Beneficiari; la complessità e la ricchezza del sistema informativo; la validità degli strumenti per la condivisione delle informazioni e delle attività connesse al monitoraggio ambientale.

La valutazione sulle attività di comunicazione, infine, ha inteso evidenziare come aspetto di interesse una

specifica caratteristica che ha connotato il dispiego della Strategia di Comunicazione del Programma. Ci si riferisce al coinvolgimento diretto dell'utente (e dei Beneficiari) nella comunicazione delle tematiche del Programma attraverso, come la stessa Autorità di Gestione lo ha definito, "un percorso di appropriazione dei contenuti". Tale caratteristica è ben presente nelle attività di supporto e condivisione di prassi e contenuti con i Beneficiari e nelle iniziative di sensibilizzazione nelle scuole, per tale ragioni si è stabilito di condurre ulteriori affondi valutativi su tali attività.

Come richiamato, nel corso delle prime fasi del Servizio è stato condotto un approfondimento volto a contribuire a un rafforzamento amministrativo in termini di aumento della capacità previsionale sull'attuazione fisica e procedurale degli interventi e sul conseguimento degli obiettivi di spesa. Ciò attraverso lo sviluppo di un modello previsionale a integrazione e in sinergia con le funzionalità del sistema di monitoraggio del Programma e a una sua prima applicazione agli interventi ferroviari finanziati a valere sul primo asse prioritario di intervento.

Alla luce degli esiti della sperimentazione, in condivisione con l'Autorità di Gestione, si è individuata l'opportunità di valorizzare l'attività svolta, trasformandola in un'occasione strutturata e periodica di sorveglianza sull'implementazione degli interventi e del Programma nel suo complesso. Tale opportunità è, come detto, sostenuta da considerazioni relative all'attuale stato di avanzamento L'attività proposta persegue molteplici finalità tra cui principalmente:

- proporre con cadenza periodica un'analisi sintetica sul livello di conseguimento degli obiettivi di attuazione fisica, procedurale e finanziaria a scala di intervento, Linea d'Azione e Programma che possa essere posta a base di eventuali decisioni di carattere programmatico o ri-programmatico;
- favorire la condivisione delle informazioni tra i soggetti più direttamente coinvolti nella gestione e sorveglianza del Programma, in primo luogo tra i Responsabili di Linea d'Azione e tra essi e l'Autorità di Gestione, focalizzando l'attenzione su criticità esplicitamente emerse o su situazioni potenzialmente problematiche verso cui indirizzare un monitoraggio più serrato;
- valorizzare il patrimonio informativo rappresentato dai dati contenuti nel sistema informativo di monitoraggio attraverso una lettura comparata in termini, sia temporali, sia con riferimento alle diverse tipologie di dato rilevate;
- individuare eventuali ambiti di miglioramento riguardanti la rilevazione e restituzione dei dati di monitoraggio relativamente sia al sistema nel suo complesso, sia alla completezza e affidabilità delle informazioni fornite dai Beneficiari.

Nel corso del 2019 è stato condotto un primo ciclo di analisi sulla base dei dati a aprile 2019, e avviato un secondo, in prima istanza basato sulla rilevazione di ottobre 2019 e che ha visto un successivo aggiornamento con le informazioni consolidate a dicembre 2019.

Tra le altre attività valutative condotte nel corso del 2019 si segnalano inoltre l'approfondimento sul contesto di attuazione delle Aree Logistiche Integrate, i supporti in accompagnamento alla nuova iniziativa di modifica del PO, alla revisione del sistema di indicatori e della relativa nota metodologica,

nonché l'analisi di rischio sul sistema di indicatori, elaborata in seguito all'esito dell'audit della Commissione Europea sugli strumenti di misurazione della performance.

Name	Fund	From month	From year	To month	To year	Type of evaluation	Thematic objective	Topic	Findings
Supporti valutativi per la revisione del PO	ERDF	8	2019	12	2019	Mixed	07	Analogamente a quanto fatto in occasione della precedente attività di revisione, il Servizio di Valutazione ha partecipato attivamente al percorso di modifica elaborando successivi contributi valutativi orientati a verificare la validità delle motivazioni addotte a sostegno della proposta e a supportare metodologicamente e operativamente l'Amministrazione nelle necessarie modifiche al sistema di indicatori e alla ridefinizione dei relativi target.	Nello svolgimento della valutazione si è fatto riferimento alle indicazioni e alla prassi consolidate nel precedente periodo 2007-2013 e, in particolare, alle dimensioni di analisi sulle ragioni che possono indurre a rivedere parti di un Programma, individuate – oltre che nella stessa attività valutativa – in: cambiamenti socioeconomici significativi; la necessità di tener conto di mutamenti di rilievo nelle priorità comunitarie, nazionali o regionali; difficoltà emerse in fase di attuazione. Inoltre, è stata avviata una riflessione, i cui esiti sono stati poi recepiti, in merito alla necessità di rivedere o integrare il set di indicatori attualmente previsto al fine di misurare gli effetti delle modifiche proposte, soprattutto con riferimento all'inserimento di un indicatore di risultato riferito agli interventi di miglioramento dei livelli di servizio e della sicurezza delle infrastrutture esistenti. Attraverso una ricognizione sulla letteratura disponibile, sono state prese in considerazione due principali categorie di indicatori che afferiscono alle risorse dedicate a misure di adattamento e ai km di infrastruttura oggetto di interventi di adattamento. Per ragioni di significatività dell'indicatore e in presenza di un quadro conoscitivo ancora parziale sulla tematica, si è suggerito dunque di individuare il nuovo indicatore di risultato nella percentuale di km di infrastruttura interessati da interventi di adattamento climatico sul totale dei km oggetto di intervento.
Analisi di rischio sistema indicatori	ERDF	1	2019	10	2019	Mixed	07	I Servizi della Commissione in esito all'attività di audit hanno raccomandato di	Nella strutturazione della metodologia di analisi di rischio sugli indicatori del

								operare una valutazione dei rischi associati al monitoraggio degli indicatori di performance, modulando tali verifiche in funzione della complessità dei progetti e del tipo di indicatori. Il Servizio di Valutazione ha fornito il proprio supporto elaborando una metodologia di analisi di rischio e applicandola successivamente agli interventi ammessi a finanziamento a valere sugli Assi I e II del Programma.	Programma e sull'affidabilità nel loro progressivo aggiornamento, si è fatto riferimento alle categorie di valutazione comunemente adottate nell'ambito delle attività di Data Quality Assessment, riferibili generalmente alle dimensioni di completezza, tempestività, chiarezza e coerenza interna ed esterna dei dati rilevati. La metodologia è stata dunque implementata attraverso la compilazione di singole schede di analisi dedicate agli indicatori associati a ciascun intervento considerato. In esito a tale esercizio valutativo la Commissione ha preso atto delle iniziative intraprese per rispondere alle osservazioni formulate e dell'intenzione espressa dall'Autorità di Gestione di condurre annualmente l'analisi di rischio sui dati di monitoraggio al 31 ottobre in modo da consentire di apportare le eventuali azioni correttive che si rilevassero necessarie nei tempi previsti per la comunicazione dei dati al 31 dicembre da parte dei Beneficiari, utili alla compilazione della Relazione annuale di attuazione, con possibilità di intensificare l'attività qualora si registrassero sensibili variazioni delle progettualità ammesse a finanziamento.
Rapporto Annuale di Valutazione 2018	ERDF	12	2017	3	2018	Mixed	07	Il Rapporto è finalizzato alla restituzione dello stato di avanzamento fisico, procedurale e finanziario del Programma e nella misurazione dei progressi raggiunti rispetto ai risultati attesi. Accanto a tali analisi sono presenti valutazioni in merito agli aspetti trasversali quali: evoluzioni nel contesto, funzionamento del sistema di gestione, comunicazione, coinvolgimento del partenariato e a formulare suggerimenti in merito alle criticità riscontrate e alle	L'avvio del PON ha potuto beneficiare di condizioni di contesto migliori del PON 2007-13, le innovazioni normative introdotte a vari livelli, hanno consentito al Programma di muoversi in un quadro programmatico unitario. Le prime analisi relative all'impatto di tali evoluzioni legislative, consegnano tuttavia un'immagine in chiaroscuro, in cui gli effetti di tali provvedimenti sembrano non aver pienamente prodotto gli effetti auspicati. Il livello di attuazione del Programma

								possibili azioni correttive.	presenta dati che delineano una situazione non ancora pienamente consolidata sotto il profilo del quadro progettuale di riferimento, ma che si presenta ben indirizzata con riferimento all'implementazione dei progetti già ammessi, grazie anche a una positiva evoluzione degli strumenti di selezione adottati. In merito alla strutturazione del sistema di gestione e controllo il Programma sembra essere stato in grado di superare le sfide poste dalle numerose innovazioni regolamentari introdotte nell'attuale ciclo di programmazione. La dimensione partenariale è stata valorizzata con il percorso di attivazione delle Aree Logistiche Integrate. I primi risultati ottenuti, sembrano giustificare la scelta di rafforzare e razionalizzare le esperienze intraprese nel 2007-2013 in questa direzione. Il ritardo attuativo dovuto alla lunghezza dei tempi partenariali sembra possa essere recuperato, con un costo in termini temporali ripagato da un recupero nella vivacità del dialogo tra Amministrazione Centrale e Regioni.
Rapporto Annuale di Valutazione 2019	ERDF	12	2018	6	2019	Mixed	07	Il Rapporto è finalizzato alla restituzione dello stato di avanzamento fisico, procedurale e finanziario del Programma e nella misurazione dei progressi raggiunti rispetto ai risultati attesi. Accanto a tali analisi sono presenti valutazioni in merito agli aspetti trasversali quali: evoluzioni nel contesto, funzionamento del sistema di gestione, comunicazione, coinvolgimento del partenariato e a formulare suggerimenti in merito alle criticità riscontrate e alle possibili azioni correttive.	Alla luce dei dati di monitoraggio di dicembre 2018 il quadro degli interventi ammessi a finanziamento non mostra sostanziali avanzamenti rispetto a quanto illustrato nel precedente Rapporto Annuale di Valutazione, testimoniando un rallentamento dell'attività di selezione, quantomeno con riferimento agli aspetti di definizione formale. La situazione riguardante il livello di attuazione procedurale, tuttavia, conferma e rafforza le precedenti valutazioni di un'avanzata fase realizzativa per la gran parte delle opere finanziate che ha consentito al Programma di conseguire gli obiettivi di spesa del n°3 e il

									target finanziario intermedio del Performance Framework per l'Asse I. Per quanto riguarda l'Asse II e, in particolare, gli interventi relativi alle ALI, nonostante i ritardi che hanno caratterizzato il passaggio dalla fase di concertazione locale a quella centrale, l'approccio adottato comincia a registrare positivi risultati, anche nella direzione più concreta della selezione degli interventi. La scelta di introdurre un nuovo processo valutativo nei lavori del Tavolo Centrale è stato uno dei fattori che hanno indubbiamente contribuito a dilatare i tempi con cui si è giunti ad ammettere a finanziamento le progettualità emerse in seno alle ALI. Al costo pagato in termini temporali fanno tuttavia da contraltare alcuni significativi elementi di positività riguardanti la coerenza strategica e la maturità progettuale degli interventi ammessi.
Analisi periodica esperta dati di monitoraggio (I Ciclo)	ERDF	4	2019	9	2019	Mixed	07	L'attività persegue le seguenti finalità: • proporre con cadenza periodica un'analisi sintetica sul livello di conseguimento degli obiettivi di attuazione fisica, procedurale e finanziaria; • favorire la condivisione delle informazioni e valorizzare il patrimonio informativo rappresentato dai dati contenuti nel sistema informativo di monitoraggio; • individuare eventuali ambiti di miglioramento nella rilevazione e	Il modello valutativo è stato ulteriormente affinato attraverso, l'aggiunta di due ulteriori criteri riguardanti l'affidabilità delle previsioni di spesa e dei dati sull'avanzamento fisico, andando così a completare le valutazioni di coerenza sulle previsioni formulate a tutte e tre le dimensioni privilegiate del monitoraggio. Il modello è stato poi applicato a tutte le progettualità ammesse a finanziamento sul PON. Gli esiti sono stati condivisi e discussi nell'ambito di un workshop svoltosi a giugno 2019 con tutti i principali referenti della Struttura di Gestione del Programma e con le Assistenze Tecniche, finalizzato a verificare l'utilità dell'attività proposta e ad accogliere

								restituzione dei dati di monitoraggio.	eventuali suggerimenti per un miglioramento del modello adottato, nell'ottica di una sua riproposizione. A fronte di un generale e positivo riscontro in merito all'utilità e utilizzabilità delle analisi ai fini del rafforzamento della capacità previsionale, del supporto alle decisioni e di un miglioramento dell'efficacia dell'attuazione, si è dunque condivisa l'opportunità di replicare le analisi con cadenza periodica semestrale, accogliendo alcune indicazioni migliorative emerse.
Analisi periodica esperta dati di monitoraggio (II Ciclo)	ERDF	10	2019	4	2020	Mixed	07	L'attività persegue le seguenti finalità: • proporre con cadenza periodica un'analisi sintetica sul livello di conseguimento degli obiettivi di attuazione fisica, procedurale e finanziaria; • favorire la condivisione delle informazioni e valorizzare il patrimonio informativo rappresentato dai dati contenuti nel sistema informativo di monitoraggio; • individuare eventuali ambiti di miglioramento nella rilevazione e restituzione dei dati di monitoraggio.	In occasione del secondo ciclo di analisi, sono stati lievemente modificati i criteri relativi alla presenza di scostamenti di natura procedurale e, in particolare, nella data di conclusione lavori o fornitura di beni e servizi. Oltre alle modifiche apportate al modello valutativo, anche a seguito di quanto emerso dalla discussione degli esiti della prima rilevazione, sono state introdotte alcuni altri miglioramenti nelle modalità di conduzione dell'analisi e nella tempistica di rilevazione. Tali miglioramenti in particolare riguardano: • la condivisione preliminare degli esiti delle valutazioni con i Responsabili di Linea d'Azione al fine di verificare eventuali incoerenze emerse dalla lettura dei dati e di raccogliere informazioni di natura qualitativa utili a integrare l'analisi; • la restituzione di rappresentazioni di carattere sintetico a livello di Linea d'Azione

									utili, tra l'altro, a un confronto nell'andamento dei diversi criteri al succedersi delle rilevazioni di natura semestrale; • la scelta delle scadenze bimestrali di monitoraggio di giugno e di dicembre, anziché aprile e ottobre, quali termini temporali per la realizzazione dell'analisi, al fine di ottenere un allineamento con la chiusura dell'annualità, particolarmente significativa in relazione ad alcune tipologie di dato.
Strumenti per il rafforzamento della capacità previsionale	ERDF	11	2017	3	2019	Mixed	07	L'approfondimento risponde ad alcune esigenze conoscitive individuate in seno al Piano di Valutazione, con riferimento all'elaborazione di supporti volti a contribuire a un rafforzamento amministrativo in termini di aumento della capacità previsionale sull'attuazione fisica e procedurale degli interventi e sul conseguimento degli obiettivi di spesa. Ciò attraverso lo sviluppo di modelli previsionali a integrazione e in sinergia con le funzionalità del sistema di monitoraggio del Programma.	Il modello valutativo elaborato ha previsto la redazione di schede intervento articolate alla luce di sei criteri di valutazione: due criteri relativi allo stato di avanzamento procedurale – la fase attuale di avanzamento rilevata all'ultima scadenza di monitoraggio disponibile e la previsione di conclusione della fase di esecuzione lavori formulata alla stessa data; tre criteri inerenti la completezza del dato procedurale e la presenza di eventuali scostamenti; un criterio riguardante la coerenza del percorso realizzativo con tempi medi di realizzazione calcolati con l'applicativo VISTO, strumento disponibile sul sito dell'Agenzia per la Coesione Territoriale. La metodologia è stata oggetto di una prima applicazione pilota a tutti gli interventi di natura ferroviaria ammessi a finanziamento sull'Asse I del PON Infrastrutture e Reti. Gli esiti della sperimentazione condotta hanno suggerito una validità del modello adottato nel restituire una

									visione d'insieme delle performance del complesso degli interventi considerati con riferimento ai diversi criteri e nel segnalare le singole criticità e i relativi necessari livelli di attenzione da adottare nella sorveglianza dei singoli interventi. A conclusione dell'approfondimento e nell'ottica di valorizzarne gli esiti si è proposto che il modello valutativo sperimentato possa essere trasformato in un'occasione strutturata e periodica di sorveglianza accanto agli strumenti già previsti dal Programma.
Il contesto di attuazione delle Aree Logistiche Integrate	ERDF	3	2018	3	2019	Mixed	07	Il primo approfondimento sulle ALI è stato orientato a fornire un aggiornamento sulle dinamiche commerciali e più in generale sui temi economici riguardanti le Autorità di Sistema Portuale e i rispettivi porti nelle regioni coinvolte nell'attuazione del PON. Oltre all'elaborazione di un quadro aggiornato sull'evoluzione dei dati riguardanti il comparto marittimo alle diverse scale, si sono valutate le ricadute delle numerose innovazioni legislative che hanno interessato la portualità.	A fronte di un'analisi generale è stata condotta una disamina puntuale sulle singole Autorità di Sistema Portuale volta a verificare gli effetti delle evoluzioni legislative e la capacità di adattamento e di utilizzo delle opportunità offerte dai nuovi strumenti di carattere programmatico ed economico. In questo senso si è ritenuto di interesse approfondire lo stato dell'arte riguardante l'istituzione delle Zone Economiche Speciali che, insieme alle Aree Logistiche Integrate costituiscono il principale strumento messo a disposizione del legislatore al fine di rendere più attrattive le aree geografiche del Mezzogiorno comprendenti un'area portuale attraverso semplificazione della burocrazia, maggior trasparenza e incentivi fiscali per le aziende.

6 ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (ARTICLE 50(2) OF REGULATION (EU) No 1303/2013)

(a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken

Come richiamato nelle sezioni precedenti, nel corso del 2019 l'azione di *governance* è stata rivolta a:

- assestamento del parco progetti con l'adozione nell'ottobre 2019 di una ulteriore presa d'atto per l'ammissione a finanziamento dei progetti e alla prosecuzione delle attività utili alla saturazione della dotazione residua (attività negoziale con Beneficiari quali RFI, Agenzia delle Dogane, Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto e pubblicazione di una manifestazione di interesse per la selezione di progetti ITS).
- riprogrammazione del PON a seguito del conseguimento del target intermedio per l'assegnazione della riserva di efficacia per il solo Asse I da cui è derivata la necessità di riallocare la Riserva di efficacia dell'attuazione dell'Asse II all'interno dell'Asse I. L'allocazione delle ulteriori risorse, unitamente ai mutamenti dello scenario di riferimento del Programma hanno determinato, inoltre, la necessità di apportare alcune modifiche al Programma promuovendo misure volte a:

- la conservazione e la messa in sicurezza del patrimonio infrastrutturale ferroviario esistente (Asse I);

- il miglioramento e potenziamento dei collegamenti tra le reti TEN-T e i nodi urbani, anche attraverso l'estensione della definizione di ultimo miglio (Asse II).

- a concludere l'iter del processo delle ALI. Nel corso del 2019 si sono svolti 3 incontri in seduta plenaria del TCC che sono serviti a valutare e indirizzare gli interventi ai rispettivi programmi di spesa e precisamente:

- 31 gennaio ALI Sistema Pugliese-Lucano e ALI Quadrante occidentale della Sicilia;

- 17 aprile Area Logistica Campana e Quadrante della Sicilia orientale;

- 18 luglio Polo Logistico di Gioia Tauro.

A tal fine il Gruppo di Lavoro preposto ha analizzato complessivamente 62 interventi ed individuato le possibili fonti finanziarie relativamente ai 29 interventi approvati dal TCC che sono stati rimandati alle procedure di selezione dei relativi Programmi di finanziamento. Di questi 29 interventi 25 sono stati indirizzati al PON I&R.

In particolare durante i lavori del tavolo ALI sono state istruite le seguenti operazioni:

- per il Sistema Pugliese-Lucano 20 interventi, di cui 9 indirizzati al PON;
- per il Quadrante Occidentale della Sicilia 4 interventi, di cui 3 indirizzati al PON;
- per l'Area Logistica Campana 9 interventi, di cui 5 indirizzati al PON;
- per il Quadrante della Sicilia Orientale 19 interventi, di cui 4 indirizzati al PON;
- per il Polo Logistico di Gioia Tauro 10 interventi, di cui 4 indirizzati al PON.

- promuovere, lato linee ITS, azioni di accelerazione della spesa. In particolare, è stata indetta una manifestazione d'interesse a valere su LdA II.2.2 con 16 candidature ricevute per 59,7 mln€, di cui 6 coerenti con la ratio dell'avviso per 18,7 mln€ sottoposte alla valutazione del GdV i cui esiti sono destinati ad essere formalizzati nel primo semestre 2020. Parallelamente, sulla LdA II.1.3 sono state avviate procedure negoziali in esito alle quali il Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto hanno presentato due progetti, «Progettazione, implementazione ed avviamento operativo della National Maritime Single Window» e «Implementazione di sistemi di controllo del traffico marittimo nei porti delle Regioni Meno Sviluppate. SISTEMA VTS»; ADM ha candidato il progetto «PROG 05 Primo Nucleo Single Window doganale nazionale – ADM» in partnership con il Ministero della Salute;
- favorire, sul controllo del traffico aereo, azioni di accelerazione della spesa, avviando procedure negoziali con ENAV Spa per l'individuazione di potenziali nuovi progetti a valere sul Programma;
- revisione degli strumenti operativi sottesi al Sistema di Gestione e Controllo (SIGECO) con aggiornamento dei Manuali operativi delle procedure dell'AdG e dell'AdC, che verranno formalizzati nel corso del primo trimestre 2020;
- raggiungimento del target finanziario N+3 a fronte di un target previsto di 483,8 mln€ la spesa certificata al 31.12.2019 è stata pari a 497,5 mln€.

Particolare attenzione è stata dedicata all'attività di monitoraggio ambientale e alla redazione dei "Rapporti di monitoraggio ambientale", prodotti ai fini del monitoraggio della VAS del PON IeR 2014-2020 ai sensi dell'art. 10 della Direttiva 2001/42/CE così come recepito dall'art. 18 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.. Il "I Rapporto di monitoraggio ambientale" è stato adottato il 7 gennaio 2019, con riferimento all'annualità del 2018. Nel corso del 2019 è stata avviata la raccolta dati per la redazione del "II Rapporto di monitoraggio ambientale". Inoltre, le attività di monitoraggio ambientale sono state oggetto di numerose attività di comunicazione.

Il quadro fornito conferma, quindi, che le Strutture di gestione continuano ad operare nel consolidare le fondamenta di una governance efficiente ed efficace, capace di contribuire al mantenimento e al miglioramento nel tempo della performance complessiva del Programma.

Si sottolinea la continua e proficua collaborazione tra le Autorità del Programma, con la Commissione europea e l'Agenzia di Coesione Territoriale formalizzata durante i Comitati di Sorveglianza e le relative

sedute tecniche, nonché nei periodici incontri bilaterali.

(b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate.

--

7. CITIZEN'S SUMMARY

A citizen's summary of the contents of the annual and the final implementation reports shall be made public and uploaded as a separate file in the form of annex to the annual and the final implementation report

You can upload/find the Citizen's summary under General > Documents in the SFC2014 application

8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS

9. OPTIONAL FOR THE REPORT TO BE SUBMITTED IN 2016, NOT APPLICABLE TO OTHER LIGHT REPORTS: ACTIONS TAKEN TO FULFILL EX-ANTE CONDITIONALITIES

Table 14: Actions taken to fulfil applicable general ex-ante conditionalities

General ex-ante conditionality	Criteria not fulfilled	Actions taken	Deadline	Bodies responsible	Action completed by the deadline	Criteria fulfilled	Expected date for full implementation of remaining actions	Commentary
--------------------------------	------------------------	---------------	----------	--------------------	----------------------------------	--------------------	--	------------

Table 15: Actions taken to fulfil applicable thematic ex-ante conditionalities

General ex-ante conditionality	Criteria not fulfilled	Actions taken	Deadline	Bodies responsible	Action completed by the deadline	Criteria fulfilled	Expected date for full implementation of remaining actions	Commentary
--------------------------------	------------------------	---------------	----------	--------------------	----------------------------------	--------------------	--	------------

10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (ARTICLE 101(H) AND 111(3) OF REGULATION (EU) No 1303/2013)

10.1. Major projects

Table 12: Major projects

Project	CCI	Status of MP	Total investments	Total eligible costs	Planned notification submission date	Date of tacit agreement / approval by Commission	Planned start of implementation (year, quarter)	Planned completion date	Priority Axis / Investment priorities	Current state of realisation — financial progress (% of expenditure certified to Commission compared to total eligible cost)	Current state of realisation — physical progress Main implementation stage of the project	Main outputs	Date of signature of first works contract	Observations
Asse Ferroviario Napoli-Bari – Itinerario NA-BA, 1 ^a tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello	2017IT16RFMP013	Approved	813,000,000.00	174,163,783.16	2018, Q1	19-Aug-2019	2014, Q1	2023, Q4	I - 7a	59.00	Construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	22-Jul-2014	
Asse Ferroviario Napoli-Bari – Itinerario Napoli – Bari, Raddoppio tratta Cancello – Frasso Telesino	2017IT16RFMP014	Approved	630,000,000.00	209,966,739.03	2018, Q3	05-Oct-2019	Before 2014	2023, Q2	I - 7a	31.00	Construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	20-Dec-2016	
Asse Ferroviario Palermo-Catania-Messina. Raddoppio della tratta BicoCCA-Catenanuova	2017IT16RFMP012	Planned notification/submission for EC	415,000,000.00	135,000,000.00	2019, Q1		Before 2014	2022, Q4	I - 7a	0.00	Construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	26-Jan-2018	
Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria	2017IT16RFMP002	Approved	154,810,000.00	103,695,587.00	2017, Q2	08-Sep-2017	Before 2014	2019, Q4	I - 7a	59.00	Advanced construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	01-May-2013	
Nodo ferroviario di Palermo: Tratta La Malfa/EMS - Carini	2017IT16RFMP006	Approved	1,152,300,000.00	18,731,472.00	2017, Q3	12-Feb-2018	Before 2014	2020, Q4	I - 7a	69.00	Advanced construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	11-Oct-2006	
Porto di Salerno – Collegamenti stradali e ferroviari - Sistema dei trasporti "Salerno Porta Ovest"	2017IT16RFMP009	Approved	146,600,000.00	60,567,974.19	2017, Q2	22-Sep-2017	Before 2014	2019, Q2	II - 7c	0.00	Construction	Racordi stradali	14-Dec-2012	
Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto	2017IT16RFMP003	Approved	478,581,000.00	96,340,478.00	2017, Q2	23-Jan-2018	Before 2014	2020, Q1	I - 7a	51.00	Advanced construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	15-Oct-2008	
Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello	2017IT16RFMP010	Approved	1,634,716,000.00	143,555,558.92	2017, Q2	23-Nov-2017	Before 2014	2019, Q4	I - 7a	55.00	Completed/In operation	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	23-Sep-1994	
Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta BicoCCA-Targia	2017IT16RFMP005	Approved	132,000,000.00	82,816,962.00	2017, Q3	05-Oct-2017	Before 2014	2022, Q4	I - 7a	31.00	Construction	Ferrovie ricostruite e/o rinnovate	07-Oct-2015	

Significant problems encountered in implementing major projects and measures taken to overcome them

Non si registrano problemi significativi nell'attuazione e realizzazione dei Grandi Progetti. Si rappresenta quanto segue:

- Porto di Salerno-Collegamenti ferroviari e stradali. collaudo stimato al 31.03.2021. Lo slittamento rispetto a quanto previsto dal PO è dovuto al persistere delle difficoltà economiche dell'impresa capofila Tecnis in ragione delle quali all'inizio del 2019 il Beneficiario ha dato comunicazione dell'affitto del cantiere al Consorzio ARECHI. Non si escludono ulteriori futuri slittamenti e ad oggi i tempi di chiusura sono congruenti con l'ammissibilità del PON
- Variante alla linea Napoli-Cancello: la stipula della Convenzione di appalto è avvenuta il 18.12.2017; la consegna delle prestazioni è avvenuta il 02.01.2018 e la consegna lavori è avvenuta il 20.10.2018. L'attivazione è pianificata nel 2023
- Raddoppio tratta Cancello-Frasso Telesino: il 10.02.2017 sono state consegnate le attività di guardiania delle aree e bonifica da ordigni esplosivi propedeutiche all'esecuzione dei lavori dell'intervento complessivo che sono in corso. La stipula della convenzione per l'appalto è avvenuta il 22.12.2017, la consegna delle prestazioni è avvenuta il 12.01.2018 con avvio della progettazione esecutiva. La consegna lavori è avvenuta nel gennaio 2019. L'attivazione dell'intervento è pianificata nel 2023
- Raddoppio Bari S. Andrea-Bitetto: opere ferroviarie ultimate, l'attivazione all'esercizio ferroviario è prevista per luglio 2020. A valle della attivazione, nel corso del secondo semestre 2020, verranno effettuate le attività di completamento non funzionali all'esercizio ferroviario
- Nodo ferroviario di Palermo (tratta La Malfa/EMS-Carini): intervento già attivato, i lavori sulla tratta sono sostanzialmente conclusi e, entro il 2020, è previsto il completamento della fermata Capaci-Kennedy
- Metaponto-Sibari-Paola (Bivio S. Antonello): attivazione delle opere ferroviarie completata nel 2019. Sono in corso attività di completamento che riguardano principalmente la sistemazione di viabilità locale connessa ai lavori ferroviari effettuati la cui conclusione è prevista nel 2020
- Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrillo: intervento attivato completamente il 17.12.2017. A luglio 2019 sono stati ultimati gli interventi di completamento delle opere non funzionali all'esercizio. Entro il 2020 saranno realizzati ulteriori interventi di completamento non funzionali all'esercizio
- Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia: attivazione degli interventi prevista entro dicembre 2020 ad eccezione della variante di Gornalunga per la quale l'ultimazione dei lavori è prevista nel 2022
- Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova: l'elaborazione della documentazione tecnica di supporto alla domanda di co-finanziamento – comprendente aspetti che riguardano l'intero itinerario – ha subito rallentamenti durante il corso del 2019 collegati alla finalizzazione delle progettazioni definitive dei rimanenti interventi dell'itinerario. I lavori di realizzazione dell'intervento, sono in corso e la loro ultimazione è prevista per dicembre 2022. L'attivazione dell'intervento è prevista per il 2023. La presentazione della Notifica del GP è prevista entro il 2020.

Any change planned in the list of major projects in the operational programme

In fase di Riprogrammazione del PON, si è proceduto ad un aggiornamento delle date di completamento degli interventi riportate nella Tabella 27 - *Grandi Progetti del PON* - coerentemente alle tempistiche sopra esposte.

10.2. Joint action plans

Progress in the implementation of different stages of joint action plans

Il Programma non prevede l'attuazione di Piani di Azione Comuni.

Table 13: Joint action plans (JAP)

Title of the JAP	CCI	Stage of implementation of JAP	Total eligible costs	Total public support	OP contribution to JAP	Priority axis	Type of JAP	[Planned] submission to the Commission	[Planned] start of implementation	[Planned] completion	Main outputs and results	Total eligible expenditure certified to the Commission	Observations
------------------	-----	--------------------------------	----------------------	----------------------	------------------------	---------------	-------------	--	-----------------------------------	----------------------	--------------------------	--	--------------

Significant problems encountered and measures taken to overcome them

--

PART B
REPORTING SUBMITTED IN YEARS 2017, 2019 AND FINAL IMPLEMENTATION REPORT
(Article 50(4), 111(3) and (4) of regulation (EU) No 1303/2013)
11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME
(ARTICLES 50(4) AND 111(4) OF REGULATION (EU) NO 1303/2013)

11.1. Information in Part A and achieving objectives of the programme (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Priority axis	I - Favorire la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T
---------------	--

--

Priority axis	II - Sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente (anche a bassa rumorosità) e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile
---------------	--

--

Priority axis	III - Assistenza Tecnica
---------------	--------------------------

--

11.2. Specific actions taken to promote equality between men and women and to prevent discrimination, in particular accessibility for persons with disabilities, and the arrangements implemented to ensure the integration of the gender perspective in the operational programme and operations (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (e) of Regulation (EU) No 1303/2013)

--

11.3. Sustainable development (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (f) of Regulation (EU) No 1303/2013)

--

11.4. Reporting on support used for climate change objectives (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Priority axis	Amount of support to be used for climate change objectives (EUR)	Proportion of total allocation to the operational programme (%)
I	337,927,748.91	37.63%
II	158,843,988.28	36.41%
Total	496,771,737.19	35.93%

--

11.5. Role of partners in the implementation of the programme

--

12. OBLIGATORY INFORMATION AND ASSESSMENT ACCORDING TO ARTICLE 111(4), FIRST SUBPARAGRAPH, (A) AND (B), OF REGULATION (EU) No 1303/2013

12.1. Progress in implementation of the evaluation plan and the follow-up given to the findings of evaluations

--

Status	Name	Fund	Year of finalizing evaluation	Type of evaluation	Thematic objective	Topic	Findings (in case of executed)	Follow up (in case of executed)
--------	------	------	-------------------------------	--------------------	--------------------	-------	--------------------------------	---------------------------------

12.2. The results of the information and publicity measures of the Funds carried out under the communication strategy

--

13. ACTIONS TAKEN TO FULFILL EX-ANTE CONDITIONALITIES (ARTICLE 50(4) OF REGULATION (EU) No 1303/2013) (MAY BE INCLUDED IN REPORT TO BE SUBMITTED IN 2016 (SEE POINT 9 ABOVE). REQUIRED IN REPORT SUBMITTED IN 2017) OPTION: PROGRESS REPORT

14. ADDITIONAL INFORMATION WHICH MAY BE ADDED DEPENDING ON THE CONTENT AND OBJECTIVES OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (ARTICLE 111(4), SECOND SUBPARAGRAPH, (A), (B), (C), (D), (G) AND (H), OF REGULATION (EU) No 1303/2013)

14.1. Progress in the implementation of the integrated approach to territorial development, including development of regions facing demographic challenges and permanent or natural handicaps, integrated territorial investments, sustainable urban development, and community led local development under the operational programme

14.2. Progress in the implementation of actions to reinforce the capacity of Member State authorities and beneficiaries to administer and use the Funds

14.3. Progress in the implementation of any interregional and transnational actions

14.4. Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies

As stipulated by the Regulation (EU) No 1303/2013, article 27(3) on the "content of programmes", article 96(3)(e) on the "content, adoption and amendment of operational programmes under the Investment for growth and jobs goal", article 111(3), article 111(4)(d) on "implementation reports for the Investment for growth and jobs goal", and Annex 1, section 7.3 on "contribution of mainstream programmes to macro-regional and sea-basin strategies, this programme contributes to MRS(s) and/or SBS:

Nell'ambito della sinergia tra i fondi e tra le strategie di sviluppo promosse dall'Unione europea, il PON I&R condivide gli obiettivi di sviluppo e sposa appieno le strategie di crescita proposte dalla Strategia Europea per la Macroregione Adriatico-Ionica, approvata nel 2014, per le regioni italiane meno sviluppate (nello specifico Puglia, Calabria e Sicilia), in particolare, rispetto alle priorità espresse dal Pilastro 2 attraverso il perseguimento dell'obiettivo specifico II.1 "Miglioramento della competitività del sistema portuale e interportuale" realizzando interventi sulle diverse Linee Azione, declinato nelle seguenti Linee di Azione:

- LdA II.1.1: potenziamento delle infrastrutture e attrezzature portuali e interportuali dei nodi Core interessati anche dalla strategia EUSAIR, ivi incluso il loro adeguamento ai migliori standard ambientali, energetici e operativi;
- LdA II.1.3: ottimizzazione della filiera procedurale del trasporto merci, compresa quella doganale, attraverso l'interoperabilità tra i sistemi/piattaforme telematiche in via di sviluppo, in una logica di single window/one stop shop;
- LdA II.1.2: potenziamento dei collegamenti multimodali dei suddetti nodi con la rete globale ("ultimo miglio"), favorendo una logica di unitarietà del sistema;

In tal senso, nell'ambito del PON, importante è, da una parte, il contributo dato dalle Aree Logistiche Integrate di interesse per la rete centrale europea, di cui 4 sono le ALI rilevanti per la strategia EUSAIR ovvero: il Polo logistico di Gioia Tauro, il Sistema pugliese-lucano, il Quadrante sud orientale della Sicilia e il Quadrante occidentale Sicilia. Dall'altra il contributo degli interventi finalizzati a realizzare un sistema di gestione e monitoraggio del traffico marittimo nel bacino Adriatico-Ionico e lo Sportello Unico Doganale, nell'ottica della creazione di una single window nazionale.

In tale cornice, l'Autorità di Gestione, con l'intento d'individuare progetti capaci di garantire il massimo valore aggiunto per il conseguimento degli obiettivi della strategia EUSAIR, ha previsto, in fase di selezione, l'applicazione di appositi criteri di premialità. In particolare è stato individuato un criterio specificatamente dedicato alla Strategia EUSAIR per ciascuna Linea di Azione; "Contributo alla realizzazione delle azioni prioritarie identificate nell'ambito del Pilastro II - Connecting the Region".

Infine, per quanto riguarda il gruppo Trasporti del secondo Pilastro, il lavoro di candidatura dei progetti al label EUSAIR ha prodotto un totale di 44 progetti "labellizzati", di cui 16 riguardano l'Italia. Tra questi, alcuni dei progetti proposti per il PON sono anche selezionati come prioritari nell'ambito del gruppo di lavoro trasporti del Pilastro 2.

Inoltre, in coerenza con quanto sopra esposto ed ai sensi dell'art. 6 della Dichiarazione EUSAIR di Catania sottoscritta nel 2018 dai Paesi membri della Strategia, il Gruppo di Lavoro TSG2 ha identificato due priorità regionali/progetti pilota da includere nell'Accordo di Partenariato per i Fondi European Structural and Investment Funds (ESI) 2021-2027 e per la Programmazione IPA III (Instrument for Pre-Accession Assistance).

Le aree di azione individuate sono le seguenti:

- sistema del trasporto marittimo nella Macroregione Adriatico-Ionica armonizzato, sostenibile e inclusivo;
- rete di collegamenti intermodali competitivi ed efficienti per il trasporto merci e passeggeri nella Macroregione Adriatico-Ionica.

- ☐ EU Strategy for the Baltic Sea Region (EUSBSR)
- ☐ EU Strategy for the Danube Region (EUSDR)
- ☒ EU Strategy for the Adriatic and Ionian Region (EUSAIR)
- ☐ EU Strategy for the Alpine Region (EUSALP)
- ☐ Atlantic Sea Basin Strategy (ATLSBS)

Pillar(s), topic(s) and/or cross cutting issue(s) that the programme is relevant to:

	Pillar	Topic / Cross cutting issue
☐	1 - Blue growth	1.1.1 - Blue technologies
☐	1 - Blue growth	1.1.2 - Fisheries and aquaculture
☐	1 - Blue growth	1.1.3 - Maritime and marine governance and services
☐	1 - Blue growth	1.2.1 - Strengthening R&D, innovation
☐	1 - Blue growth	1.2.2 - SMEs development
☐	1 - Blue growth	1.2.3 - Capacity building
☒	2 - Connecting the region	2.1.1 - Maritime transport
☒	2 - Connecting the region	2.1.2 - Intermodal connections to the hinterland
☐	2 - Connecting the region	2.1.3 - Energy networks
☐	2 - Connecting the region	2.2.1 - Strengthening R&D, innovation
☐	2 - Connecting the region	2.2.2 - SMEs development
☐	2 - Connecting the region	2.2.3 - Capacity building
☐	3 - Environmental quality	3.1.1 - The marine environment
☐	3 - Environmental quality	3.1.2 - Transnational terrestrial habitats and biodiversity
☐	3 - Environmental quality	3.2.1 - Strengthening R&D, innovation
☐	3 - Environmental quality	3.2.2 - SMEs development
☐	3 - Environmental quality	3.2.3 - Capacity building
☐	4 - Sustainable tourism	4.1.1 - Diversified tourism offer (products and services)
☐	4 - Sustainable tourism	4.1.2 - Sustainable and responsible tourism management (innovation and quality)
☐	4 - Sustainable tourism	4.2.1 - Strengthening R&D, innovation
☐	4 - Sustainable tourism	4.2.2 - SMEs development
☐	4 - Sustainable tourism	4.2.3 - Capacity building

Actions or mechanisms used to better link the programme with the EUSAIR

A. Are macro-regional coordinators (mainly National Coordinators, Pillar Coordinators, or Thematic Steering Group members) participating in the Monitoring Committee of the programme?

Yes ☒ No ☐

Name and function

--

B. In selection criteria, have extra points been attributed to specific measures supporting the EUSAIR?

Yes ☒ No ☐

a) Are targeted calls for proposals planned in relation to EUSAIR

Yes ☐ No ☒

b) How many macro-regional projects/actions are already supported by the programme? (Number)

13

c) Were extra points/bonus given to a project/action with high macro-regional significance or impact? If yes, please elaborate (1 specific sentence)

E' previsto il seguente criterio di premialità in fase di valutazione delle proposte progettuali: contributo alla realizzazione delle azioni prioritarie identificate nell'ambito del Pilastro II della Strategia per la macro-regione Adriatico Ionica EUSAIR
--

d) Other actions (e.g. planned strategic projects). Please elaborate (1 specific sentence)

--

C. Has the programme invested EU funds in the EUSAIR?

Yes ☒ No ☐

Approximate or exact amount in Euro invested in the EUSAIR:

ERDF	143,000,000.00
CF	
ESF	
EAFRD	
EMFF	
IPA	
any other funds	
name of "any other funds"	

D. Obtained results in relation to the EUSAIR (n.a. for 2016)

--

E. Does the programme contribute to the objectives and/or targets which are attached to each topic under the Pillars, as stated in the Action Plan? (please specify the objective(s) and target(s))

14.5. Progress in the implementation of actions in the field of social innovation, where appropriate

--

14.6. Progress in the implementation of measures to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or of target groups at highest risk of poverty discrimination or social exclusion, with special regard to marginalised communities and persons with disabilities, long term unemployment and young people not in employment including, where appropriate, the financial resources used

--

**PART C REPORTING SUBMITTED IN YEAR 2019 AND FINAL IMPLEMENTATION
REPORT (Article 50(5) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

**15. FINANCIAL INFORMATION AT PRIORITY AXIS AND PROGRAMME LEVEL
(ARTICLES 21(2) AND 22(7) OF REGULATION (EU) No 1303/2013)**

16. SMART, SUSTAINABLE AND INCLUSIVE GROWTH (OPTION PROGRESS REPORT)

Information on and assessment of the programme contribution to achieving the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth.

--

17. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN — PERFORMANCE FRAMEWORK (ARTICLE 50(2) OF REGULATION (EU) No 1303/2013)

Where the assessment of progress made with regard to the milestones and targets set out in the performance framework demonstrates that certain milestones and targets have not been achieved, Member States should outline the underlying reasons for failure to achieve these milestones in the report of 2019 (for milestones) and in the final implementation report (for targets).

--

DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent By
Allegato 2_PON IeR_Sintesi pubblica_RAA 2019	Citizens' summary	28-Sep-2020		Ares(2020)5095556	Allegato 2_PON IeR_Sintesi pubblica_RAA 2019	29-Sep-2020	ncvallau

LATEST VALIDATION RESULTS

Severity	Code	Message
Info		Implementation report version has been validated
Warning	2.11	In Table 1 when quantitative indicator and TA Priority axis, the sum of the annual gender breakdown should be equal to the annual total. Fails per Priority Axis/Specific Objective/Indicator code with: III/3/3.1-1 . Failed years: 2017, 2018, 2019
Warning	2.11	In Table 1 when quantitative indicator and TA Priority axis, the sum of the annual gender breakdown should be equal to the annual total. Fails per Priority Axis/Specific Objective/Indicator code with: III/3/3.1-6 . Failed years: 2019
Warning	2.39	In Section 'Macro-regional and sea basin strategies' when the answer to question A is Yes, the name and function field should not be empty for strategy EUSAIR
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2014 (3,953,892.00 < 4,115,100.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2015 (3,467,374.00 < 4,115,100.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2016 (3,804,306.00 < 4,115,100.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2017 (3,546,354.00 < 4,115,100.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2018 (3,508,766.00 < 4,115,100.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2019 (3,778,077.00 < 4,115,100.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2014 (161,052.00 < 174,588.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2015 (154,957.00 < 174,588.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2016 (157,578.00 < 174,588.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2017 (160,858.00 < 174,588.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2018 (168,124.00 < 174,588.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2019 (0.00 < 174,588.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-4, region category: L, year: 2019 (0.00 < 7,145.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-5, region category: L, year: 2016 (66,254.00 < 66,963.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-5, region category: L, year: 2019 (0.00 < 66,963.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.117, region category: L, year: 2016 (49.00 < 52.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.117, region category: L, year: 2019 (0.00 < 52.00). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: III, investment priority: -, specific objective: 3, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2014 (0.00 < 12.60). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: III, investment priority: -, specific objective: 3, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2015 (0.00 < 12.60). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: III, investment priority: -, specific objective: 3, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2016 (0.00 < 12.60). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: III, investment priority: -, specific objective: 3, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2017 (5.00 < 12.60). Please check.
Warning	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: III, investment priority: -, specific objective: 3, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2018 (10.00 < 12.60). Please check.
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-4, region category: L, year: 2014 (9,689.00 > 7,681.00). Please check.

Severity	Code	Message
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-4, region category: L, year: 2015 (9,372.00 > 7,681.00). Please check.
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-4, region category: L, year: 2016 (1,179,100.00 > 7,681.00). Please check.
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-4, region category: L, year: 2017 (10,962.00 > 7,681.00). Please check.
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-4, region category: L, year: 2018 (14,224.00 > 7,681.00). Please check.
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-5, region category: L, year: 2014 (73,188.00 > 71,985.00). Please check.
Warning	2.49	Annual value entered in table 1 exceeds the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-5, region category: L, year: 2017 (75,894.00 > 71,985.00). Please check.
Warning	2.50	Annual value entered in table 1 is greater than the baseline value and moving away from the target for priority axis: I, investment priority: 7a, specific objective: 1.1, indicator: OT7-1, region category: L, year: 2015 (28,763.67 > 24,430.00). Please check.
Warning	2.50	Annual value entered in table 1 is greater than the baseline value and moving away from the target for priority axis: I, investment priority: 7c, specific objective: 1.1, indicator: OT7-2, region category: L, year: 2015 (28,763.67 > 24,430.00). Please check.
Warning	2.50	Annual value entered in table 1 is greater than the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7b, specific objective: 2.2, indicator: OT7-4, region category: L, year: 2015 (28,763.67 > 24,430.00). Please check.
Warning	2.50	Annual value entered in table 1 is greater than the baseline value and moving away from the target for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: OT7-3, region category: L, year: 2015 (28,763.67 > 24,430.00). Please check.
Warning	2.51	Annual value entered in table 1 is below the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-2, region category: L, year: 2016 (0.00 < 8.00). Please check.
Warning	2.51	Annual value entered in table 1 is below the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-2, region category: L, year: 2017 (0.00 < 8.00). Please check.
Warning	2.51	Annual value entered in table 1 is below the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-2, region category: L, year: 2018 (0.00 < 8.00). Please check.
Warning	2.51	Annual value entered in table 1 is below the target value for priority axis: II, investment priority: 7c, specific objective: 2.1, indicator: 2.1-2, region category: L, year: 2019 (0.00 < 8.00). Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 103.13% of the total target value for "S", priority axis: III, investment priority: -, indicator: 3.1-4, region category: , year: 2019. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 113.34% of the total target value for "S", priority axis: II, investment priority: 7c, indicator: 2.1-9, region category: L, year: 2019. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 130.00% of the total target value for "S", priority axis: II, investment priority: 7c, indicator: 2.1-2, region category: L, year: 2019. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 144.44% of the total target value for "S", priority axis: III, investment priority: -, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2019. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 151.73% of the total target value for "S", priority axis: II, investment priority: 7c, indicator: 2.1-3, region category: L, year: 2019. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 155.56% of the total target value for "S", priority axis: III, investment priority: -, indicator: 3.1-1, region category: , year: 2018. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 202.64% of the total target value for "S", priority axis: II, investment priority: 7c, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2019. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 202.65% of the total target value for "S", priority axis: II, investment priority: 7c, indicator: 2.1-1, region category: L, year: 2018. Please check.
Warning	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 800.00% of the total target value for "S", priority axis: I, investment priority: 7c, indicator: 1.2-1, region category: L, year: 2019. Please check.
Warning	2.53	In table 3A, the annual total value entered is 200.00% of the total target value for "F", priority axis: I, investment priority: 7c, indicator: 1.2-1, region category: L, year: 2019. Please check.